

*Валевская Марина Юрьевна*

*Центр Международного Сотрудничества «ErminLing»*

*Муниципальное автономное образовательное учреждение*

*«Образовательный Центр – гимназия №6 «Горностай»*

*Город Новосибирск*

## ВОСПИТАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

### АННОТАЦИЯ

Демократизация в школе предполагает воспитание граждан, обладающих политической культурой демократического типа, и представляет собой постоянно развивающуюся социально-политическую систему. Глобализация общества открывает перспективные возможности развития и сотрудничества, ориентации школьников на социально значимые ценности, их переоценку и расстановку ценностных приоритетов. Диалог культур в образовании, основывающийся на признании равноправия и равноценности культур позволяет сформировать у молодого человека образ культуры мира и ненасилия, готовность к общению, умение сотрудничать с представителями разных культур и в разных сферах общения, быть экологически образованным.

**Keywords:** globalization; democratization; determinants of personality; "dialogue of cultures"; value priorities.

**Ключевые слова:** глобализация; демократизация; самоопределение личности; «диалог культур»; ценностные приоритеты.

Глобализация, существующие проблемы развивающихся стран, проблемы выживания человечества в условиях конфликтов, экологические проблемы



ставят на первый план задачу воспитания гражданина мира – человека, способного сохранить планету и готового к решению проблем человечества.

Демократизация в нашей стране ставит перед школой задачу воспитания граждан, обладающих политической культурой демократического типа. Это отражено в законе об образовании и ориентировано на воспитание гражданственности, уважения к правам и свободам человека. Осознание задач воспитания, гарантирует правовое просвещение в школах, введение специальных учебных предметов, практических занятий с участием специалистов. Таким образом, для педагогической системы школы категория «демократическая культура личности» является возможной целью её деятельности.

К поиску эффективных способов воспитания гражданина демократического общества обращались такие ученые как А.Я. Азаров, С.С. Алексеев, В.М. Баранов, А.Д. Белявский, А.Ф. Никитин, В.Ю. Кричевский и многие другие. Пытаясь решить задачу широкого информирования общественности о значимом воспитании гражданина демократического общества, педагоги разрабатывают учебные программы и специальные занятия [5].

История человечества свидетельствует, что демократия представляет собой постоянно развивающуюся социально-политическую систему, и развитие идеи демократии связано с постоянным изменением, пересмотром и уточнением отдельных позиций.

Сегодня рассматривая власть, многие хотели бы рассматривать её в контексте «Прочная власть — это власть плюс закон». И в данном контексте нельзя противопоставлять друг другу власть и свободу, они должны дополнять друг друга. Право, есть определенная законом свобода. Правосознание не сводится к тому, что человек просто «сознает» свои права. Сознывая свои права, человек должен сознавать и свои обязанности. Сознать то, что дозволено и не



дозволено, а так же понимать, что другие люди также наделены аналогичными правами, которые человек должен признавать, учитывать и уважать.

Сегодня категория «демократическая культура» используется не только в политической сфере. Привычными стали словосочетания: «демократические формы общения», «демократические отношения», «демократическая школа», демократический стиль учителя, демократический стиль педагогического руководства, демократическое воспитание. Очевидно, что понятие «демократический» является междисциплинарным и задает качественное состояние той или иной характеристике сферы социальных взаимодействий.

Глобализация общества открывает перспективные возможности развитию сотрудничества, которое в свою очередь, определяет особое место проблеме ориентации школьников на социально значимые ценности, их переоценку и расстановку ценностных приоритетов. Утверждение приоритета общечеловеческих ценностей в общественном сознании определяет развитие нового педагогического мышления, и новую аксиологическую парадигму образования. Вопрос о ценностном ориентировании требует особого конструирования учебно-воспитательного процесса в современной школе, которая отвечает запросам общества и самореализации личности. Это связано как с социально-экономическими потрясениями конца XX и начала XXI века, так и с поисками основ устойчивого развития [5].

В психолого-педагогической науке процесс самоопределения личности изучался достаточно глубоко и последовательно. Разработанные подходы к изучению ценностных ориентаций личности, как основы ее самоопределения, позволяют выявить необходимые условия на различных этапах жизненного пути и на разных ступенях образования [3].

Менталитет, как образ мышления, мировосприятия, духовной настроенности, присущ индивиду или группе. В Российской философии и культурологи это понятие обычно употребляется как для характеристики национальных особенностей народов, так и особенностей культуры.



Менталитет же культуры это «глубинные структуры культуры, исторически и социально укорененные в сознании и поведении многих поколений людей, объединяющие в себе различные исторические эпохи в развитии национальной культуры». А.Я. Гуревич подчеркивает значение культуры в процессе формирования ментальности (языка, воспитания, традиции, религии), настаивая на не прямой связи с материальным миром, бытом, которые воспринимаются через стереотипы [1].

В современной ситуации учителям необходимо определить ориентиры воспитания ценностей. Идти по пути формирования традиционных российских ценностей, имеющих сверхличностное значение, либо двигаться в направлении западных ценностей, связанных с расширением и улучшением сферы бытия человека. Но есть смысл, рассмотреть этот вопрос через возможность сочетания ценностных ориентиров при формировании ценностной доминанты современного молодого человека. Определяя систему ценностей для человека, для общества и государства, то, что является той основой межличностных отношений, стоит рассмотреть через отношения международного сотрудничества. Развивая систему международного партнерства, участвуя в социальных проектах, есть возможность построить школу, адаптированную к современным условиям, школу с новой системой абсолютных общечеловеческих и христианских ценностей. Проектируя «образование будущего», необходимо учитывать уже выявившиеся тенденции движения общества к новому качественному состоянию: цивилизованности, открытости, законности, экологичности, где основой будет духовно богатая человеческая личность [4].

Диалог культур в образовании, основывающийся на признании равноправия и равноценности культур позволяет сформировать у молодого человека образ культуры мира и ненасилия, готовность к общению, умение сотрудничать с представителями разных культур и в разных сферах общения, быть экологически образованным [2].



Совершенно очевидно, что язык и культура - это взаимосвязанные элементы социальной жизни. Очевидно, что между преподаванием иностранных языков и межкультурной коммуникацией есть единая, взаимодополняющая связь. Каждый урок иностранного языка, где бы он ни проходил - это практическое столкновение с иной культурой, и прежде всего через язык, так как в ситуации, проецируемой на уроке, он становится основным носителем культуры.

Каждое иностранное слово отражает иностранную культуру. Ведь каждое иностранное слово – это особый мир культуры, за которым стоит представление о мире, обусловленное национальным сознанием. Таким образом, каждый урок иностранного языка - это «перекресток» культур, и своего рода практика в межкультурной коммуникации [6].

Процесс обучения иностранным языкам, как средству коммуникации между представителями разных культур, заключается в том, что языки изучаются в единстве с культурой народов, говорящих на этих языках. В межкультурном общении также необходимо учитывать особенности национального характера, эмоциональную специфику и национально-специфические особенности мышления. Предположительно, готовность личности к достойному проживанию в полиязыковом образовательном пространстве выражается в соответствии языковой практики и культуры личности. Педагогически управляемое овладение разнообразными культурными практиками, в ходе которых происходит реализация концептосферы личности, накопление и осмысление позитивного опыта взаимодействия, познание самого себя - это и есть продуктивная самореализация всех участников образовательного процесса [3].

Таким образом, миссия современного образования - указать путь к духовному совершенству, познанию чужой культуры и уважению своей. Нам необходимо научит современного школьника, будущего студента XXI века,



ценить не только родную культуру, но и понимать своеобразие другой культуры, что выражается в его степени участия в «диалоге культур».

Удовлетворение духовных потребностей личности в самоуважении, саморазвитии становится возможным в образовательном процессе при определенных условиях направленных на формирование жизненной позиции, творческой самостоятельности и инициативы, через обогащение образовательного процесса ценностями родной культуры и культуры изучаемого языка через семейные традиции, культурные особенности и взаимоотношения.

Именно потенциал, накопленный личностью в годы обучения, может обеспечить дальнейшее непрерывное обучение и развитие, добрые и уважительные отношения с носителями другой культуры. Это становится особенно актуально в эпоху глобализации, когда международное сотрудничество становится реальным.

#### Список литературы

1. Гуревич, А. Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А. Я. Гуревич. – М.:Индрик, 1993. – 328 с.
2. Зинченко, В. Г. Межкультурная коммуникация. От системного подхода к синергетической парадигме / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе. – М., 2007.
3. Мурсова, А.Р. Культурное самоопределение как педагогический феномен [Текст] / А.Р. Мурсова // Человек. Общество. Культура. Социализация: Материалы Международной научно-практической конференции. - Уфа: БГПУ, 2006. - С.73-76.
4. Полякова А.А. Теория и практика развития аксиологического потенциала личности студента в диалоге культур: Дис. ... док. пед. наук: Оренбург, 2002



5. Платонова С.М. Воспитание демократической культуры личности школьника в коллективной организаторской деятельности: Дис. ... канд. пед. наук: Санкт-Петербург, 2004 218 с.

6. Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация / С. Г. Тер-Минасова. – М.: МГУ, 2004. – 350 с.

