

# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

## Методика и педагогическая практика

*Суханов Александр Степанович*

*Государственное образовательное учреждение*

*среднего профессионального образования*

*Санкт-Петербургский фельдшерский медицинский колледж*

*г. Санкт – Петербург*

### ВАРИАНТЫ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ И МЕТОДИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

#### **Обоснование\***

Изучение человеческого общества во всем его разнообразии постоянно требует использования такого метода систематизации информации как типология. Систематика общества по типам выполняет те же методологические и познавательные функции, что и классификации в других науках. Она даёт возможность раскрывать структуру и деятельность человеческого общества во многих значимых его параметрах. Практическая оправданность этого метода давно признана в научном мире. В одном из фундаментальных трудов по теории государства и права постулируется: «Обращаясь к характеристике содержания и назначения типологии (классификации) государства и права, необходимо отметить, что это не умозрительная, оторванная от жизни и реальной действительности мыслительная операция. В процессе её проведения ученые опираются на огромный фактический материал, накопленный различными юридическими и неюридическими науками и в первую очередь историей государства и права, политической наукой, социологией, конституционным правом и другими». \*\*



Систематизация всего многообразия обществ по отдельным типам на основе существенных признаков / критериев способствует более точному выявлению места какого-либо социума в иерархии общественных систем, более объективному и избирательному его изучению. Странно, что типология обществ не представлена отдельной темой в примерных программах по обществознанию.

В связи с тем, что в последние годы объём информации по учебным предметам, в том числе и по обществознанию, резко увеличился и учащимся стало сложно в нём ориентироваться, мною разработаны компактные таблицы, в которых даны сведения о принятых в обществознании типологиях обществ. Эти типологии упоминаются в учебниках по обществознанию, социологии и политологии. Одни из них раскрыты очень основательно (напр. теория К. Маркса об общественно-экономических формациях, типология Тоффлера/Белла), другие – очень поверхностно. Ни в одном учебнике для средней школы, средних специальных учебных заведений и даже в учебниках для вузов ещё не дана разносторонняя характеристика таких типов обществ как «простое» и «сложное»; «закрытое» и «открытое» через сопоставление их друг с другом в виде подробных комплексных таблиц. Нет подобных таблиц и в монографиях по социологии и политологии.

В данной методразработке такая попытка предпринята и основным ядром здесь является комплексная таблица «Типологии обществ», в которой, помимо краткого освещения известных типологий Маркса, Тоффлера/Белла, дописьюменных/бесписьменных обществ ***предлагаются многопризнаковые типологии обществ простого и сложного, закрытого и открытого.***\*\*\*

Предлагаемая разработка практического занятия является полностью авторской и соответствует общему содержанию примерной программы по обществознанию, утвержденной на федеральном уровне. Предназначена для более глубокого изучения и закрепления основополагающей темы «***Общество и общественные отношения***», а также дополнительного закрепления темы



*«Политические режимы»*, и ряда других тем, требующих комплексного подхода в изучении (например: *«Политические идеологии: либерализм; коммунизм; фашизм...»*)

Таблицы, составленные на основе данных о сотнях различных обществ в истории человечества, содержат в себе наиболее существенные признаки названных типов. Эти таблицы должны помочь учащимся проводить систематизацию разнообразной информации о социальной, экономической, духовной жизнедеятельности любого общества/государства и, тем самым, лучше в нём разбираться, определять его принадлежность по соответствующим признакам к тому или иному типу.

Таким образом, пользуясь данным «ключом», студенты могут быстро выявлять специфику любого общества-социума и его возможные перспективы.

Классификацию обществ на простые и сложные я разработал, взяв за основу учебник по социальной антропологии для студентов, изданный Добренёвым И.М. и Кравченко А.И.(см. в списке литературы под №3). В этом учебнике дана краткая характеристика этих обществ и критерии их разграничения. Я дополнил эту характеристику дополнительными признаками.

Классификация обществ на открытые и закрытые более сложна и неоднозначна, в связи с чем необходимо внести следующие пояснения.

В истории человечества не было обществ абсолютно открытых или закрытых. *Эти термины условны.* В каждом обществе преобладали либо признаки закрытости, либо открытости; третий вариант – смешанный тип. Поэтому типология обществ в данном случае должна предполагать степени сравнения: «ближе к...», «более...» и др.

В предложенной таблице простых – сложных, открытых – закрытых обществ перечисляется относительно полный набор их признаков. Но в реальной жизни эти признаки проявляются не в полном составе, особенно в обществах закрытых и открытых, а, чаще всего, на 70-80%. Поэтому для большей определённости необходимо указать несколько самых значимых



(постоянных) признаков/критериев выявления закрытого и открытого общества:

1. преобладание закрытости/открытости относительно внешнего социального окружения;
2. характер внутренней социальной мобильности;
3. стремление к разностороннему прогрессу или консерватизму;
4. степень преобладания коллективистских или индивидуалистических установок в сферах общественной жизни; степень политической и экономической свободы личности;
5. приоритет государственно-регулируемой экономики (другой вариант – эгалитарной) или развитой рыночной.

Хотя даже эти, наиболее показательные, признаки не всегда жестко привязаны к закрытости/открытости. Например, Советский Союз эпохи правления Сталина по своим проявлениям был ближе к закрытому обществу, но вертикальная мобильность в нем отличалась активностью, сменяемостью кадров. Имел место специализированный научно-технический прогресс.

И в закрытых, и в открытых обществах имеются признаки и элитаризма, и эгалитаризма. В каждом конкретном случае они своеобразно переплетаются.

Примеры закрытых обществ более заметны: монастыри (особенно те, которые придерживались строгих уставов, напр. устава Бенедикта Нурсийского); средневековый ремесленный цех; старообрядческие скиты и ряд других религиозных сект; некоторые тайные мужские союзы обществ, находящихся на стадии позднепервобытного строя; общество острова Пасхи до его открытия европейскими мореплавателями... Сюда же можно отнести внутреннюю и внешнюю политику ряда государств в отдельные исторические периоды (Древней Спарты; Японии эпохи правления сёгунов Тогукава XVII – середины XIX веков; царства Майя в большей части его истории; внутреннюю политику России при Николае I; Северной Кореи второй половины XX века; Ирана после 1979 года; Албании под властью Энвера Ходжи...).



Сами закрытые общества тоже неоднородны и, в частности, их можно подразделить на:

1) окруженные плотной социальной средой (напр., монастырь в черте города); 2) географические изоляты: относительные (Древняя Спарта; острова Полинезии до 18-19 веков...) и близкие к абсолютным (напр., остров Тасмания до его открытия европейцами). В относительно закрытых обществах *при отсутствии общего прогресса и ограничении творческого диалога с внешней социальной средой* сохраняющаяся активная психоэнергетика (можно её назвать пассионарностью) сублимируется в какое-либо специализированное социокультурное русло и придает определенный смысл существования субъектам этого общества. В этнологии такие явления соотносят с понятием **социальная инволюция**. Она бывает относительно позитивной (конструктивной) и негативной (регрессивной). Позитивная социальная инволюция выражается в односторонней детализации, внутреннем усложнении отдельных социокультурных аспектов жизнедеятельности, многие из которых, в результате, напоминают гипертрофированный декор, но им придается очень важное значение (напр., на ряде островов Полинезии отсутствовал прогресс в области техники, хозяйства, торговли, но имело место сильное социальное расслоение с очень доскональной системой табу и, кроме этого, знатные слои наработали одну из самых глубинных в мире систем устных генеалогических преданий, развили искусство сплошного татуирования тела в целях подтверждения своей социально-духовной значимости; на острове Пасхи чрезмерное внимание уделялось созданию многочисленных больших антропоморфных статуй; в Древней Спарте – заикленность на гипертрофированной регламентации военизированного образа жизни). Часто такого рода инволюция является «спасательным кругом», предохраняя общество от социально-духовной деградации и становится непреднамеренным источником новых вариаций в искусстве. С позиции же внешнего наблюдателя – представителя другой культуры/цивилизации, особенно современной, – эти



явления часто воспринимаются как экзотическое развлечение, пустоцвет, «игра в бисер».

Примером социальной инволюции является и гипертрофированное бумаготворчество в бюрократических организациях.

Подобные инволюционные явления имеют место и в таких закрытых системах, как исправительные колонии с их мелочной внутренней обрядовостью и иерархией среди заключенных.\*\*\*\*

Нередко небольшие по численности населения общества, находящиеся длительное время в изоляции, близкой к абсолютной, прекращают прогрессировать (к примеру – отдельные этнические группы горных районов Азии) и, в конце концов, утрачивают всякую инволюционную активность и начинают впадать в регресс (напр., коренные жители острова Тасмания, *некоторые* этнолокальные группы аборигенов Австралии, индейцев Калифорнии и архипелага Огненная Земля).

И все же не следует все закрытые общества отождествлять только с примитивизмом, застоєм и регрессом. Во многих из них имелись и явления рационально-адекватные своему времени, послужившие фундаментом для будущего развития и/или способствовавшие закреплению достигнутого (напр. деятельность монастырей средневековой Европы). Не всегда и во всём открытые общества были эффективнее закрытых. Но, конечно, общества с преобладанием признаков открытости стратегически более жизнеспособны и перспективны. К ним в большей мере относится понятие «субсидиарность», характеризующее гражданское общество, состоящее из самостоятельных творческих личностей, опирающихся на частную собственность, свободу взглядов и другие демократические принципы\*\*\*\*\*.

Практическое занятие предусматривает обучение учащихся тому, как нужно пользоваться таблицей и для этой цели даётся приложение, состоящее из текстов, разносторонне описывающих два типа обществ: город-полис Афины VI-V вв. до н.э. и Древнюю Спарту. Учащиеся должны самостоятельно в



течение двух спаренных учебных часов проанализировать эти тексты и, используя таблицу «Типологии обществ», определить к какому типу ближе каждое из них, приводя при этом доказательства в виде фактов из текста. Кроме этого основного задания предусмотрено ещё несколько сопутствующих вопросов.

Предложенная методическая разработка предусматривает и то, что, при анализе какого-либо общества с целью выявления его специфики, учащиеся, чтобы дать исчерпывающий ответ, должны изучать всё общество в комплексе (разносторонне), а не отдельные его фрагменты.

Следует оговориться, что рассматриваемые варианты типологии обществ не исчерпывают всего того, что наработано в общественных науках и предусмотрено примерной программой по обществознанию. В частности, известная и общепринятая типология обществ по принципу *«традиционные – индустриальные»* тоже обязательно упоминается в курсе обществознания. Но её подробная характеристика даётся на другом занятии, когда начинается изучаться период индустриального общества и оба этих типа обществ сравниваются друг с другом.

### **Основные цели методической разработки:**

- организация предварительного изучения учащимися темы «Типологии обществ» на основе специальной таблицы (таблица и словарь к ней заранее раздаются учащимся для ксерокопирования в личное пользование и самостоятельного изучения);
- обучение методике пользования таблицей при системном анализе различных обществ/государств, в частности, города–полиса Афины (6-5вв до н.э.) и Древней Спарты.



**Учащийся должен знать:**

- Для чего необходима типологизация общества и её различные варианты.
- Названия основных типологий обществ, принятых в обществознании.
- Основные критерии/признаки этих типологий, особенно простых и сложных, закрытых и открытых.
- Примеры обществ/государств/цивилизаций, соответствующих каждому из рассмотренных типов.
- Соотносимость известных типов политических режимов с закрытым и открытым обществом.
- Необходимый объем сведений о древнегреческой цивилизации на примере города-полиса Афины периода его расцвета (VI-V вв. до н.э.), в частности, о характере афинской демократии как исторически первом образце демократического режима, являющегося в значительной степени эталоном и для современных стран, стремящихся придерживаться демократических принципов государственного устройства.
- Значимые отличия афинской демократии от современной.
- Смысл распространённых обществоведческих понятий (через изучение конкретного исторического материала) таких, как ***простое и сложное общество, открытое общество, закрытое общество, социальная стратификация, классическое рабовладение, прямая форма демократии, разделение власти на три основные ветви, приписываемый статус, достигаемый статус, социальная мобильность, реципрокация, редистрибуция, социальная инволюция, социальная иерархия, корпоративный коллективизм, касты, альтруизм, аскетизм.***



***Учащийся должен уметь самостоятельно:***

- Определять тип какого-либо общества/государства на основе предложенной классификации (простые – сложные, закрытые – открытые), используя таблицу «Типологии обществ».
- Отличать сложные общества от простых.
- Выявлять специфику закрытых и открытых обществ, в частности – на примере древнегреческих государств, с использованием специально составленных текстов, характеризующих два разных типа государств Древней Греции (Афины и Спарту).
- Определять возможный тип общества на основе лишь нескольких известных признаков.
- Во время внеклассной работы проводить самостоятельный анализ обществ/государств в плане их соответствия рассмотренным типологиям. В частности – дать характеристику средневековому ремесленному цеху;
- Находить и приводить примеры открытых обществ, используя учебники истории и другую литературу.
- Отличать существенное (фундаментальное) от второстепенного в функционировании демократического режима через сравнение политической жизни древнегреческого полиса Афины и современных демократических государств.



**Внутрипредметные связи  
таблицы «Типологии обществ»**

<p align="center"><b>Социальная стратификация и её исторические типы:</b></p> <p>сословия и касты &gt; к <i>закрытому</i>; классы &gt; к <i>открытому</i></p>
<p align="center"><b>Социальные процессы</b></p> <p>Социальная мобильность, формы социальной эволюции (реформы и революция), прогресс и регресс, инволюция и их проявление в <i>закрытом</i> и <i>открытом</i> обществах.</p>
<p align="center"><b>Политические режимы</b></p> <p>Демократический &gt; <i>открытое общество</i> Тоталитарный &gt; <i>закрытое общество</i></p>
<p align="center"><b>Политические идеологии</b></p> <p>Либерализм &gt; <i>открытое общество</i> Марксизм (в сталинском воплощении) &gt; <i>закрытое</i> Фашизм &gt; <i>закрытое</i> Консерватизм и } <i>смешанный</i> социал-демократия } <i>тип</i></p>
<p><b>Индустриальное общество</b> &gt; <i>открытое</i> <b>Традиционное общество</b> &gt; <i>закрытое</i></p>
<p><b>Глобальные проблемы современности:</b> последствия ( «+» и « - » ) политики открытости</p>



## Межпредметные связи таблицы «Типологии обществ»

- Таблица «Типологии обществ» может активно применяться на занятиях по истории, экономической географии, граждановедению в целях более глубокого изучения и понимания общественных систем.
- Системное изучение города-полиса Афины и Древней Спарты тоже предусматривает реализацию межпредметных связей: дополняет школьный курс всемирной истории по разделу «Древние цивилизации» и даёт представление о вкладе Древней Греции в области политических идей.
- Внеаудиторная работа тоже сориентирована на использование разнообразного исторического материала.

<b>Разделы/темы по истории</b>
<b>Первобытное общество</b>
Состоит в основном из простых и в значительной степени <i>закрытых обществ</i>
<b>Цивилизации Древнего Востока</b>
Как правило, преобладает <i>закрытый тип обществ, но в разной степени</i>
<b>Цивилизация Древней Греции</b>
Город–полис Афины – <i>открытое общество</i> Древняя Спарта – <i>закрытое общество</i>
<b>Цивилизация средневековой Европы</b>
Большинство обществ ближе к <i>закрытому типу</i>
<b>Россия 19 века:</b>
<b>политика Николая I</b> > <i>закрытое</i> <b>политика Александра II</b> > <i>открытое</i>
<b>Новое время</b>
<b>Западная Европа, Северная Америка</b> Повсеместная тенденция к открытости по многим признакам, присущим обществу <i>открытого типа</i>
<b>Современный мир:</b> численное преобладание открытых обществ



## **Список заданий в последовательности их выполнения.**

**Предварительное внеклассное задание** (учащиеся самостоятельно изучают таблицу за несколько недель до практической работы, консультируясь у учителя).

По таблице необходимо сравнить между собой признаки простого и сложного общества, закрытого и открытого. Определить: какое из обществ – закрытое или открытое – ближе к простому?

Привести несколько доказательств (указать сходные признаки)

### **Задания для выполнения практической работы на спаренном уроке (2 по 45 мин.)**

1. Прочитайте текст о городе-полисе Афины и назовите имевшиеся в нём признаки демократического режима.

2. Перечислите отличия политического строя города Афины от основных принципов демократии, принятых современными демократическими странами (современной политологией).

Какие, на ваш взгляд, проявления афинской демократии неприемлемы в современных условиях?

3. Прочитайте текст о Древней Спарте и определите: к какому политическому режиму ближе это государство по своим признакам. Приведите доказательства.

4. Используя таблицу «Типологии обществ» и тексты о городе-полисе Афины и Древней Спарте, определите – какое из этих государств по своим признакам ближе к открытому обществу, а какое к закрытому. Необходимо привести не менее 8 доказательств (для получения оценки «5») по каждому государству, т.е. из таблицы выбрать 8 соответствующих признаков, к каждому из которых привести факт из текста в качестве подтверждения.



Пункты №8 и № 13 в таблице – не обязательны для данного задания.

5. Определите место города-полиса Афины и древней Спарты по типологиям К. Маркса и Тоффлера / Белла.

**Варианты ответов приведены в приложении.**

**Рекомендуемое время выполнения работы:** 2 учебных часа.

**Контроль знаний:** Данная лабораторная работа представляет комплекс заданий по 2-м темам:

«Типологии обществ» и «Политические режимы», в связи с чем выставляются две оценки:

1-я – за задания № 4, 5 и предварительное

2-я – за задания № 1, 2, 3

**Контрольные вопросы к закреплению материала других (последующих) тем:**

С открытым или закрытым обществом совместима идеология либерализма? Поясните.

С открытым или закрытым обществом совместимы принципы гражданского общества ?

Признаки открытого или закрытого общества преобладали в гитлеровской Германии; в России времён сталинизма; в эпоху перестройки (1985–1990-е годы)?



## Организация выполнения работы

### Раздаточный материал:

- 1) таблица «Типологии обществ» – у каждого учащегося свой ксерокс таблицы (на листе формата А 4 с обеих его сторон);
- 2) словарь к таблице «Типологии обществ» – у каждого учащегося свой ксерокс словаря (на листе формата А 4 с обеих его сторон);
- 3) текст «Город-полис Афины» – 30 экземпляров (по 1 листу формата А 4 каждый; текст с обеих сторон);
- 3) текст « Древняя Спарта» – 30 экземпляров (по 1 листу формата А 4 каждый; текст с обеих сторон);
- 4) текст с перечислением практических заданий – 15 экземпляров (по 1 листу на стол);
- 5) тетради для практической работы учащихся (у каждого учащегося своя)



План	Методическое обоснование
<b>Уроки (2 уч. часа)</b>	
<b>1. Учитель называет тему занятия и даёт её краткое обоснование</b>	См. обоснование
<b>2. Опрос по предварительному внеклассному заданию</b> Какое из обществ – закрытое или открытое – ближе к простому по своим признакам? Пояснить	Данное задание способствует выявлению отличий между закрытым и открытым обществами.
<b>3. Практическая работа студентов: (письменное выполнение заданий в классе)</b>	
<b>Выполнение задания № 1</b> Прочитайте текст о городе-полисе Афины и назовите имевшиеся в нём признаки демократического режима.	<b>А)</b> Даёт общее представление о городе-полисе Афины и его демократическом режиме. <b>Б)</b> Развивает умение выявлять из общего контекста основные признаки демократии.
<b>Выполнение задания № 2</b> Перечислите отличия политического строя Афин от основных принципов демократии, принятых современными демократическими странами (современной политологией). Какие, на ваш взгляд, проявления афинской демократии неприемлемы в современных условиях?	<b>А)</b> Развивает знания и умение определять сходства и различия между современным и афинским демократическими режимами. <b>Б)</b> Даёт возможность провести критический анализ афинской демократии и определить её недостатки с позиции системы ценностей современной демократии. <b>В)</b> Способствует усвоению классических принципов демократии, имевших место как в Древней Греции, так и в современных странах.
<b>Выполнение задания № 3</b> Прочитайте текст о Древней Спарте и определите: к какому политическому режиму ближе это государство по своим признакам. Приведите доказательства.	<b>А)</b> Даёт общее представление о государстве Древней Спарты, его истории и политическом режиме. <b>Б)</b> Способствует умению выявлять признаки политического режима, аналогичные признакам тоталитарных режимов 20 века.
<b>Выполнение задания № 4</b> Используя таблицу «Типологии обществ» и тексты о городе-полисе Афины и Древней Спарте определите – какое из этих государств по своим признакам ближе к открытому обществу, а какое к закрытому. Необходимо привести не менее 8 доказательств (для получения оценки «5») по каждому государству, т.е из таблицы выбрать 8 соответствующих признаков, к каждому из которых привести 1-2 факта из текста в качестве подтверждения.	<b>А)</b> Студенты должны на основе анализа всего текста о городе-полисе Афины и Древней Спарте научиться методике определения типов обществ/государств, используя таблицу «общества закрытые и открытые». <b>Б)</b> Студенты должны осуществлять отбор информации по заданным параметрам (признакам соответствующих обществ), используя системный подход.
<b>Выполнение задания № 5</b> Определите место города-полиса Афины и древней Спарты по типологиям К.Маркса и Тоффлера / Белла.	Для закрепления пройденного теоретического материала на предыдущих занятиях.



## Типологии обществ

**I. Стадиальная типология:** по характеру производства материальных благ (по типу хозяйства) в историческом развитии. Разработали: Тоффлер, Белл и др.

1) общество **доиндустриальное присваивающее** (первобытное): охота, собирательство.

2) общество **доиндустриальное производящее**: земледелие, скотоводство, ремесло.

3) общество **индустриальное**: с конца 18 века в Европе (XVI-XVIII век переходная мануфактурная стадия).

4) общество **постиндустриальное (информационное)**: с XXI века.

**II. Марксистская типология** (Карл Маркс). Главный критерий – **способ производства** (исторически конкретное единство производительных сил и производственных отношений). Согласно К. Марксу в истории человечества было четыре общественно-экономических формаций, которые последовательно сменяли друг друга: первобытнообщинная – рабовладельческая – феодальная – капиталистическая и прогнозировалась будущая, пятая – коммунистическая. Кроме этого К. Маркс отдельно отмечал азиатский (восточный) способ производства.

**III. Дописьменные/бесписьменные – письменные общества.** К дописьменным обществам принято

относить общества, существовавшие в период, предшествующий появлению письменности и государства, а также

общества (народы), обходившиеся без письменности вплоть до наших дней. В последнем случае применяется

обозначение «бесписьменные общества». Общества дописьменного типа и, в ряде случаев, бесписьменного

называют первобытными. Бесписьменные общества, не относящиеся к первобытным, – сельское население древних,

средневековых государств, Нового времени (в ряде случаев до XX–XXI веков).

### IV.

ПРОСТЫЕ	СЛОЖНЫЕ
<p><b>1. Время существования:</b> первобытное общество; сохраняющиеся до сих пор в изолированных районах Земли первобытные племена; относит. изолированные самодостаточные сельские общины вплоть по XX век.</p>	<p>1. Начинаяют появляться 10–6 тыс. лет назад в отдельных районах зарождения цивилизации в форме вождеств (союзы общин/племён). Численность: от 1 тыс. чел. <b>1-е</b> гос-ва появл. ≈ 6 тыс. лет назад.</p>
<p><b>2. Численность,</b> как правило, не превышают 1-2 тысяч человек. Относительно изолированы и самодостаточны.</p>	<p><b>2. Большая численность и плотность населения</b> (от неск. тысяч чел.): город, государство. Может быть поселение в 1-2 тыс. чел. в системе государства.</p>
<p><b>3. Социальная структура:</b> локальная группа/родовая община или, позже, родственно – соседская община, а также племя, состоящее из экзогамных родов, возглавляемое вождем, советом старейшин. Социальное расслоение незначительно. Половозрастное разделение труда (м – охота; ж – собирательство). Простейшее земледелие без ремесленной специализации.</p>	<p><b>3. Союзы племён, группы соседских общин</b> (вождество), город, государство. Несколько уровней управления. Сложная сеть социальных отношений (стратификация). Родственные структуры уступают место территориальным и профессиональным (кроме сеньориальных династий). Многообразное разделение труда, в т.ч. полиспециализация в ремесле.</p>



ПРОСТЫЕ	СЛОЖНЫЕ
Родственные связи определяют социально-хозяйственную жизнь социума.	Сословия, касты, классы.
4. Небольшое число элементов и переменных состояний в системе. Социальная жизнь общества определена простой схематизацией. Общество предсказуемо. В первобытном обществе время воспринимается циклично (круговорот).	4. Большое число элементов и переменных состояний (за исключением тоталитарных систем). Большое количество связей между элементами. Не поддается простой схематизации (кроме тоталитаризма).
5. Регулятор социальных отношений: табу (т.е. первичная стадия морали), обычное право.	5. Регулятор социальных отношений: письменное право + обычное право, мораль.
6. Хозяйство присваивающего типа (охота, собирательство). В более развитых (соседских) общинах – производящее натуральное хозяйство на основе простейших форм земледелия и скотоводства <i>без прибавочного продукта</i> .	6. Хозяйство производящее. Наличие <b>прибавочного продукта</b> . Формируется <b>капитал</b> (особенно с XIV – XVI вв. в западноевропейских государствах).
7. Натуральный обмен (в т.ч. «немая» торговля). <b>А) Реципрокация</b> <b>Б) Редистрибуция</b> (на переходном этапе к сложному обществу)	7. Товарно-денежный обмен. Налоги. <b>А) Редистрибуция</b> (преобладает в закрытых обществах) <b>Б) Рыночная система</b> (преобладает в открытых обществах),
8. Преобладает имущественное равенство (эгалитаризм), отсутствует частная собственность (или слабо развита). Отношения собственности подчинены коллективной кровнородственной структуре – родовой общине, позже – соседской (сельской) общине.	8. Выраженное имущественное расслоение. Имеется частная собственность (за исключением отдельных тоталитарных систем). Рабская или крепостная зависимость, а также контрактные/ договорные отношения.
9. <b>Коллективизм</b> . Единое коллективное мировоззрение и образ жизни. Синкретизм сфер жизни, с доминированием религиозного мировосприятия. Но в обществах позднего времени возможна определенная автономия ряда сфер общественной жизни (искусство, политика...)	9. В значительной степени развит <b>индивидуализм</b> (но не везде и всегда). Социокультурное расслоение. Культура элитарная, народная. Политика, экономика, религия, искусство, мораль, право в значительной степени – автономные сферы жизни.
10. Дописьменные/бесписьменные.	10. Наличие письменности.
11. Консервативны. Нет потенции к саморазвитию, или она слабо выражена.	11. Саморазвивающиеся. Более или менее прогрессирующие.



ЗАКРЫТЫЕ	ОТКРЫТЫЕ
<p><b>1.</b> Закрыты от внешней социальной среды (относительно). Ограничен приток информации и ее целенаправленный отбор (фильтрация, цензура) в интересах правящего слоя.</p>	<p><b>1.</b> Открыты внешней социальной среде. Свободный приток информации и широкий спектр ее избирательности</p>
<p><b>2</b> <u>Равновесная система, линейность:</u> придерживаются одного варианта существования, принятого с какого-либо события или по древней традиции. Сопротивление социальным и идеологическим нововведениям. Медленное внедрение изобретений. Прогресс проявляется лишь в некоторых специализированных фрагментах жизнедеятельности. Преобладает «оборонительная» адаптация к окружающей среде. <b>Авторитарные и тоталитарные</b> полит. режимы</p>	<p><b>2. Неравновесная система.</b> Испытывает воздействие и творчески перерабатывает различные варианты и стороны жизнедеятельности, действуя по принципу «Вызов – Ответ» (при сохранении ряда традиций). Стремление к прогрессу в разных сферах жизни. Наиболее активен научно-технический прогресс. Преобладают <b>демократические</b> режимы. В некоторых случаях имеют место <b>авторитарные</b>.</p>
<p><b>3. А)</b> Преобладает единообразие, единомыслие по основным установкам политической сферы, мировоззрения/религии; внутригрупповая (корпоративная) уравнивательность <b>Б)</b> Но существует межсословная/кастовая/номенклатурная иерархия в рамках всего общества. Каждый соц-ный слой имеет свои субкультурные особенности, уровень доходов.</p>	<p><b>3. А)</b> Плюрализм мировоззрения; свобода слова, взглядов, дискуссий. Многопартийность. Сильно различающийся уровень доходов. <b>Б)</b> Отсутствие (или значительная сглаженность) сословных привилегий, жёстких межстатусных и межкорпоративных барьеров.</p>
<p><b>4. Слабо выражена социальная мобильность:</b> запрещён или очень ограничен переход из одного социального слоя (касты, сословия) в другой; ограничены переселения.</p>	<p><b>4. Активная социальная мобильность</b> (вертикальная и горизонтальная; индивидуальная)</p>
<p><b>5.</b> Эволюция слабо выражена. Реформы не часты. Консерватизм. Общество может преобразовываться через <u>революцию</u> <b>Инволюция:</b> усиление регламентации жизни при неизменяемости основной социальной системы (или возвращение/регресс к примитивным формам). Малый объем различных горизонтальных социально-правовых связей (преобладает субординация), но сложные отношения между организациями и людьми: ритуализация общения, множество предписаний, условностей, запретов. Бюрократизм.</p>	<p><b>5. Эволюция</b> (постоянная) всей системы общества. <b>Реформы</b> – основной метод экономических и социально-политических преобразований. Большой объем разнонаправленных социально-правовых связей, но упрощена система взаимоотношений между организациями и людьми, строится на рациональных юридических нормах. Почитается и легализована частная инициатива. Роль бюрократии ограничена.</p>
<p><b>6. Культура:</b> ограничено разнообразие типов, направлений, но значительное усложнение некоторых из имеющихся.</p>	<p><b>6.</b> Культура представлена разнообразием типов, направлений, стилей. Значим утилитаризм.</p>



<p>Встречается сложная неутилитарная декоративность. Значим эзотеризм, распространен «эзопов язык».</p>	
<p><b>7. Коллективизм.</b> “Человек для общества”. Положение, поведение человека в значительной степени определяет <b>приписываемый статус</b>, наследственная принадлежность к корпорации (сословию, касте, номенклатуре). Но в некоторых обществах значим <i>достижимый</i> статус (напр. обучение для получения должности). Преобладает установка на <b>альтруизм</b> (в большей степени – корпоративный) и патернализм, как гарантию сохранения общества.</p>	<p><b>7. Индивидуализм.</b> Значима политическая и экономическая свобода личности. Положение человека в большей мере определяют личные способности, деньги, <b>достижимый статус</b>. Объединения, как правило, на договорных/ /контрактных отношениях, наёмных. Распространён <b>эгоцентризм</b>, сдерживаемый (уравновешиваемый) развитым законодательством и социальной установкой на толерантность.</p>
<p><b>8. Восприятие времени:</b> преобладает <u>циклическое</u> (или сохраняет влияние при линейном), обратимое, ритуальное. Повторяемость в общественной жизни. Значительная ориентация на соблюдение календарных обрядов. Общественное сознание в большей степени ориентируется на прошлое и/или на идеальную модель будущего.</p>	<p><b>8. Восприятие времени:</b> линейное; необратимое, событийное. Хронология. Необратимость является нормой в социально-политической жизни. Общественное сознание в большей степени обращено на настоящее и будущее (при сохранении исторической памяти)</p>
<p><b>9. Экономика:</b> реципрокация и редистрибуция. Основная цель – всеобщий стабильный прожит. мин. Высшие слои вкладывают доходы, в основном, в непроизводственную сферу (напр. оружие, обряды, худож. культуру). Гос/коллект. собственность преобладает над частной. <i>Рыночная экономика слабо развита.</i></p>	<p><b>9. Экономика:</b> рыночная; товарно-денежный обмен. Основная цель - развитие экономического предприятия, прибыль, рост личного капитала. Развита конкуренция. Частная собственность присутствует на равных с государственной или преобладает.</p>
<p><b>10.</b> Преобладающая роль религии, идеологии. Значимо иррационально-сакральное мировосприятие. В некоторых обществах имеется проф. рационализм (напр. в армии). Преобладает вера в предопределение развития общества, которому необходимо следовать.</p>	<p><b>10.</b> Преобладающая роль науки. Превалирует рационализм, прагматизм. Религия/сакральное теряют подлинную значимость. Преобладает установка «человек и общество – творцы собственного будущего».</p>
<p><b>11.</b> На первом месте жесткие <u>моральные нормы</u>, идеологические установки, а знания во многом зависят от них.</p>	<p><b>11.</b> На первом месте <u>знания</u>. Они формируют идеологию, право, влияют на мораль.</p>
<p><b>12.</b> Общество &gt; интровертное. <i>Преобладает установка</i> на «биологический» аскетизм во имя духовных целей; самодостаточность. Но не всегда полностью соблюдается в практике жизни.</p>	<p><b>12.</b> Общество &gt; экстравертное. Стремление к увеличению и удовлетворению разнообразных потребностей как материальных, так и духовных.</p>



## Словарь к таблице «Типологии обществ»

**Альтруизм** – бескорыстная забота о других людях; противоположность эгоизму.

**Аскетизм** – ограничение или подавление чувственных желаний, добровольное перенесение физической боли, одиночества и т. п., присущие практике некоторых философских школ (напр., киников), и особенно различных религий (монашество и т. п.). Аскетизм основывается на возвышении духовного, придании ему основного смысла жизнедеятельности через отрицание значимости телесного, материального.

Скромный образ жизни.

**Бюрократия** – социальный слой профессиональных управленцев, включенных в организационную структуру, характеризующуюся четкой иерархией, вертикальными информационными потоками, формализованными способами принятия решений и тенденцией на особый статус в обществе.

**Бюрократизм** – 1) власть кабинетных чиновников, способ управления обществом через чиновничий аппарат; 2) канцелярщина, волокита, пренебрежение к существу дела ради обязательного соблюдения различных формальностей: субординации, ритуала, магических практик, практики перестраховки, других надуманных условностей для гипертрофированного подчеркивания собственной важности и полезности.

**Идеология** – часть мировоззрения, система взглядов на природу и общество. Включает философские, политические, экономические, нравственные, религиозные, эстетические и другие идеи. Отражает интересы определенных групп населения.

**Интровертность** – обращённость внутрь, на внутренний мир; замкнутость на себя.

**Иррациональное** – находящееся за пределами разумного, рационального. Воззрение, согласно которому познавательные возможности



разума ограничены, и только посредством интуиции, переживания удаётся постигнуть глубинные процессы жизни и бытия.

**Календарные обряды** – регулярные обряды, отмечающие значимые (часто – священные) даты года, десятилетия...в жизнедеятельности общества.

**Капитал** – созданные человеком ресурсы, используемые для производства товаров и услуг и приносящие доход.

**Каста** – социальная группа (страта), замкнутая общность людей, связанная профессиональной специализацией, происхождением по рождению, правовым и социальным положением своих членов. Каждая каста строго *эндогамна*.

**Класс** – большая социальная группа людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающих определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующихся специфическим способом получения дохода.

**Локальная группа** – относительно автономная и небольшая по численности слабо оформленная группа охотников-собирателей первобытной стадии.

**Мобильность социальная** – изменение положения индивида или группы в социальном пространстве, т.е. переход из одной социальной позиции (статуса) к другой. Мобильность бывает *вертикальной* – перемещение индивида или группы из одного социального слоя (страты) в другой, и *горизонтальной* – смена занятий или местожительства в пределах одного и того же социального слоя.

**Номенклатура** – круг должностных лиц, назначение или утверждение которых относится к компетенции какого-либо вышестоящего органа; работники, занимающие номенклатурные должности.

**Общественно-экономическая формация** – согласно марксистской концепции исторического процесса – это исторический тип общества,



выступающий как стадия исторического развития человечества, которая возникает на основе определённого способа производства.

**Племя** – форма этносоциальной организации, состоящая из двух и более экзогамных родов; характерна для позднепервобытного и раннеклассового общества. На позднепервобытной стадии племена насчитывали в среднем по 400–500 человек (охотники и собиратели), на раннеклассовой стадии – по 1000–1500 человек (ранние земледельцы и скотоводы).

**Патернализм** – политика покровительства, «отеческой опеки» кого-либо над кем-либо, напр., государства над своими подданными, властного лица над подчинёнными.

**Прагматизм** – деятельность людей, преследующих только выгоду и отрицающих нравственное и духовное в этой деятельности.

**Прибавочный продукт** – часть общественного продукта, создаваемого в сфере производства сверх необходимого прожиточного минимума и используемого как для расширения производства так и в непродуцированной сфере.

**Рационализм** – 1) мировоззрение, признающее разум основой познания; 2) синоним прагматизма;

3) *рациональный* – целесообразный; способ достижения цели как можно меньшими затратами средств.

**Революция** – (*поворот, переворот*) коренное качественное изменение в основах каких-либо явлений, общественной системы или познания.

**Регламентация** – требования неукоснительно выполнять правила, регулирующие порядок какой-либо деятельности.

**Редистрибуция** – собирание воедино большей части продукта, созданного определённой группой людей, его концентрация в руках власти (в частности – главы общины) с последующим распределением внутри той же самой группы. Редистрибуция получает развитие с появлением производящей экономики и вместе с ней избыточного и, особенно, *прибавочного продукта*.



**Реципрокация** – одна из форм уравнительного распределения; взаимный дарообмен; взаимопомощь. Является основополагающей в первобытных/простых обществах, но может сохраняться и в сложных как частный случай составляющих его простых объединений (напр. во взаимоотношениях между членами семьи).

**Ритуальное время** – упорядоченная система религиозных/идеологических обрядов, регламентирующих сакральную жизнедеятельность общества. Входит в состав календаря и обязательно к исполнению.

**Родовая община** – самоуправляющийся хозяйствующий социально-бытовой коллектив, основное ядро которого составляли родственники. Характерна для: а) раннепервобытного общества охотников и собирателей, насчитывающей несколько десятков человек; б) позднепервобытного общества земледельцев и скотоводов, насчитывающей до более сотни человек. Родовая община основывалась на общей (коллективной) собственности на промысловую территорию и уравнительным распределением продукта. В ходе истории родовая община эволюционировала в **соседскую**.

**Сакральное** – священное, святое, почитаемое. 1) Религиозные ценности: культ, таинства, церковь...;

2) в общеупотребительном смысле: время первопричины, первособытие; неутилитарное почитание, обоготворение кого-либо, чего-либо.

**Синкретизм** – слитность, нерасчлененность, характеризующая первоначальное неразвитое состояние какого-либо явления.

**Соседская община** – социально-экономическая форма объединения людей, самоуправляющийся производственный и социально-бытовой коллектив, основанный не на родственных, а на территориальных связях. Члены общины совместно владеют землёй, но имеют и своё отдельное хозяйство. Становление соседских общин началось 10–5 тыс. лет назад.



**Сословие** – социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическими законами и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

**Социум** – 1) социальный организм, общество как целостная социальная система;

2) разновидность человеческой общности (род, община, полис, профессиональная корпорация и др.)

3) социальное окружение человека.

**Статус** (социальный) – социальная позиция (положение) индивида в группе или обществе

**Статус достигаемый** – приобретается человеком в результате свободного выбора, личных усилий.

**Статус приписываемый** – статус, в котором человек рождён, и который позже обязательно признан таковым обществом или группой.

**Стратификация** – расположение социальных слоев (групп) сверху вниз по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже

**Субординация** – система строгого статусно-служебного подчинения младших старшим, основанная на жестких правилах дисциплины.

**Табу** – 1) религиозно-магический запрет, за нарушение которого, по социально-психологическим представлениям, неминуемо следует кара (болезнь или смерть), посылаемая сверхъестественной силой, духами, богами;

2) в современном смысле – жесткий запрет, подкрепляемый угрозой обязательного наказания

**Утилитаризм** – 1) принцип оценки всех предметов, процессов, явлений только с точки зрения их полезности, возможности служить средством для достижения каких-либо целей;

2) стремление извлекать из всего непосредственную материальную выгоду, пользу.



**Эгоцентризм** – предпочтение своих личных интересов интересам других людей.

**Эзопов язык** – иносказание, намеренно маскирующее мысли, идеи; изложение смысла через отвлеченные/ассоциативные художественные образы.

**Эзотеризм, эзотерический** – (внутренний, сокровенный) – скрытый, тайный, сакральный, предназначенный только для посвященных (религиозные обряды, мистические учения, святыни...)

**Экзогамия** – обычай, предписывающий заключение брака за пределами определённой общности (прежде всего – рода);

**Эндогамия** – обычай заключения брака внутри определённой общественной группы (племени, народности, нации, касты, религиозной общины...).

**Экстравертность** – обращённость вовне; направленность внимания и деятельности на внешний мир; преобладающий интерес **не** к внутреннему миру (религии, философии, психологическому самоанализу), а к внешним объектам, явлениям.

**Элитарный, элитный** – самый лучший, избранный, отборный; привилегированный.



### **Афины в VI–V веках до н. э.**

Древнегреческий город – полис **Афины** был небольшим государством. Это государство включало в себя столицу с сельской округой радиусом в несколько десятков км. Оно располагалось в 5 км от моря и в 8 км от своего основного порта Пирея. Граждане города-полиса представляли собой развившуюся до уровня города общину, основанную на совместном праве пользования и распоряжения землёй полиса, совместном управлении общими делами. Членом общины можно было стать при следующих условиях: 1) если человек являлся греком по национальности – коренным жителем данного полиса; 2) если он был свободным и владел частной собственностью – участком земли. Все члены общины – свободные собственники – обладали политическими правами (хотя и не всегда равными), которые позволяли им принимать участие в государственной деятельности. Поэтому греческий полис называют гражданской общиной. Эта община превратилась в маленькое государство.

Политическая жизнь Афин развивалась по пути демократизации, через острую борьбу с родовой знатью. Первым шагом к созданию афинской демократии были реформы Солона, избранного в 594 г. до н.э. архонтом (правителем). Он запретил долговое рабство в отношениях между афинянами и объявил прежние задолженности бедняков недействительными, вернув им, таким образом, статус полноправных граждан. Рабами теперь могли быть только иноплеменники, захваченные на войне или купленные на рынке. Чтобы предотвратить разорение крестьянских наделов в будущем, Солон установил предельный размер земельного участка в частных руках, который нельзя было превышать. Но в тоже время он укрепил частную собственность, разрешив покупать, продавать и дробить земельные участки. Политические права граждан зависели теперь не от родовитости, а от имущественного положения.



Солон установил систему имущественного ценза: самые богатые – 1-й разряд; просто богатые – 2-й; граждане среднего достатка – 3-й разряд; неимущие – феты – 4-й. Первые 2 разряда получили право замещать все важнейшие посты в госаппарате. Т.е., вместо принципа аристократического (принадлежность к определённым родам) был утверждён принцип имущественный, принцип богатства. От этого выигрывали купцы и ростовщики, но проигрывала родовая знать. В то же время на зажиточных людей, обладавших полным объемом прав, были возложены и довольно тяжелые, требующие больших расходов обязанности: они должны были строить суда, устраивать общественные праздники и зрелища.

При Солоне **возросла роль народного собрания, которое стало основным законодательным органом.** В нём участвовали все граждане–мужчины, достигшие 20 лет. Собрание созывалось 4 раза в месяц на торговой площади и решения принимались открытым голосованием на основе простого большинства голосов. Существовала свобода слова. Но политических прав не имели рабы, метеки (свободные чужеземцы, поселившиеся в Афинах) и все женщины, в том числе жёны и дочери мужчин – граждан полиса.

В 509 году до н.э реформа Клисфена окончательно ликвидировала родоплеменное деление граждан: вместо 4-х родовых групп были введены 10 территориальных округов – фил. В новых филах граждане были перемешаны таким образом, что соседями стали представители разных родов и профессий.

**Исполнительную власть осуществлял совет пятисот.** В него стали избирать по 50 человек от каждой филы сроком на один год. Главным способом избрания был жребий: считалось, что он наиболее демократичен, объективен и исключает проявление личных пристрастий, а являет собой волю богов. Представители каждой филы правили в течение 1/10 части года. Совет пятисот следил за исполнением решений народного собрания, контролировал должностных лиц, разрабатывал новые законы и выносил их на обсуждение народного собрания; контролировал финансы.



Но наряду с советом пятисот была создана **коллегия стратегов** в составе 10 человек (по одному от каждой филы). Они командовали армией и флотом, ведали и многими другими делами. Стратеги считались равными друг другу, но фактическое руководство поручалось одному из них –1-му стратегу (по выбору народного собрания). По существу, в его руках была основная власть в государстве.

**Судебная власть находилась в руках народного суда** – суда присяжных. В него входило 6 тысяч чел. Накануне заседания жеребьёвкой избиралась судебная коллегия в составе 501 человека, которая на следующий день выносила решение / приговор. Народный суд решал вопрос о наделении правами гражданства, наблюдал за законностью замещения должностей, выносил обвинительные приговоры, утверждал международные договоры...

Таким образом в Афинах существовал демократический принцип разделения власти.

Окончательно афинская демократия сложилась к середине V в. до н.э., когда выдающийся политический деятель Перикл усовершенствовал законы Солона, усилив позиции демоса: **теперь все граждане полиса приобрели право избираться на высшие должности** (кроме должности военачальника). Все должностные лица избирались голосованием или по жребию и были подотчетны и сменяемы.

Другие жители Афин, не являвшиеся гражданами полиса, оставались неполноправными.

**Афинская экономическая деятельность основывалась на рабовладении.** Ученые подсчитали, что в Афинах рабов было больше, чем взрослых мужчин-афинян. В V в. до н.э. на 35тыс. граждан приходилось до 100 тыс. рабов. Раб имел статус вещи. Его можно было продавать, покупать, сдавать в наём. Он не мог иметь семью. Всё, заработанное рабом, было собственностью господина. Рабы не имели не только политических прав, но и права собственности на землю и имущество.



Некоторые невольники трудились в сельских усадьбах богачей, но большинство работало в частных мастерских зажиточных афинских ремесленников. Афинское ремесло процветало благодаря обилию небольших «предприятий» с 10–15 рабами. Мастерская с сотней невольников казалась уже огромной фабрикой. В сельском хозяйстве труд рабов использовался мало. Земледельцы предпочитали обходиться собственными силами.

Рабами становились взятые в плен или купленные на рынке варвары: фракийцы, скифы, азиаты. Рабы-греки встречались редко, так как пленных греков было принято отпускать за выкуп на свободу.

Женщины тоже не имели политических и имущественных прав. После свадьбы законным представителем жены становился муж. Жила жена в особой половине дома, и не имела права свободно гулять по улице, посещать рынки, торговать. Лишь в сопровождении мужа или рабыни могла навестить свою подругу или посетить храм. Чтобы развестись с женой, мужу достаточно было призвать свидетелей. Закон требовал от жены строгого целомудрия, но не препятствовал мужу иметь любовниц. Неверную жену разрешалось попросту выгнать из дома, а приданное присвоить. В своей последующей жизни эта женщина не могла ни украшаться, ни входить в храмы.

В древней Греции земледельцы и ремесленники работали не только на себя, но и на рынок. К V в. до н.э. Афины стали крупным торговым центром: на городских базарах крестьяне из окрестных селений продавали вино, овощи, растительное масло и покупали привозной хлеб, рыбу и другие продукты. Имелись частные торговые лавочки. Возможности более крупных хозяйств были еще шире. В Афинах шла активная торговля с колониями и странами Востока: из Египта привозили зерно, льняные ткани, из Карфагена – ковры, из Африки – слоновую кость, из Причерноморья – зерно, скот, мед, воск и кожи. Эти товары часто тут же перепродавались в другие города. Развивалось кораблестроение. Росло товарно-денежное обращение, а вместе с ним и разнообразные кредитные и ростовщические операции. Поскольку каждый



город-государство (полис) в Греции чеканил свою монету, развивался валютный обмен. Сами граждане могли осваивать любую профессию.

Метеки (чужестранцы) могли заниматься своим профессиональным делом (в основном – ремеслом), покупать и продавать всё, кроме недвижимости, но участвовать в народном собрании и занимать должности им запрещалось. Они платили налоги и могли служить в армии. Уклонявшиеся от уплаты налогов продавались в рабство. Браки между метеками и гражданами запрещались.

Афины стали главным центром греческой философии благодаря Сократу (469 – 399 гг. до н.э.). Ученики Сократа возглавили знаменитые философские школы. Один из них – Платон (427–347 гг. до н.э.) и ученик Платона – Аристотель (384–322 гг. до н.э.). Сократ считал, что можно найти истину, используя метод спора – диалог (вопрос – ответ). В V в. до н.э. в Афины из других городов потянулись и софисты (учителя мудрости). Они рассказывали не только о строении мира, но и о том, как надо правильно управлять государством и как надо говорить перед народом, чтобы убедить своим словом народное собрание. Особым искусством считалось у них умение доказать какую-нибудь мысль и тут же ее опровергнуть. Учили составлять речь - сначала хвалебную, а потом – обвинительную.

В Афинах процветали науки и искусства, зародился европейский театр (трагедия и комедия). Сюда стекались знаменитые архитекторы, скульпторы, писатели. Они состязались между собой в искусстве своего мастерства. Афины состязались с другими городами и на общегреческих Олимпийских играх.

Город был открыт для иностранцев: жители не боялись ни шпионов, ни вредного влияния «иноземщины». К чужим привычкам и обычаям афиняне относились терпимо и доброжелательно. «Мы живем свободно, – говорил в одной из своих речей Перикл, – и в повседневной жизни избегаем взаимных подозрений. Мы не питаем неприязни к соседу, если он в своем поведении следует личным склонностям, и не высказываем ему хотя и безвредной, но



тягостно воспринимаемой досады». Афинская вежливость славилась по всей Греции.

*Личная жизнь афинян.* Афиняне – искусные земледельцы, ремесленники и мореплаватели – были людьми трудолюбивыми. Но они не считали работу главным делом жизни. Труду они отводили 6 часов, а дальше – дзете! (по-гречески – живи!). Жить вовсе не означало попусту бездельничать. Жить значило общаться с людьми и совершенствовать себя – наслаждаться красотой, набираться ума и знаний. Свободное время взрослые афиняне проводили не в семье, а на улице, в мужской компании. Кружки друзей и собеседников собирались в парикмахерских, лавочках или в гимназиях. Греческие гимназии представляли собой зеленые парки с банями, стадионами и спортивными залами. Говорили обычно о предметах высоких – об искусстве, философии, государственных делах.



## Древняя Спарта

Это государство располагалось на юго-востоке Пелопонесского полуострова, в плодородной долине Лаконии между двумя высокими горными хребтами, которые тянутся вдоль неё с севера на юг на сто с лишним километров. Эти хребты надёжно защищали страну от завоевателей. Плодородная долина полностью обеспечивала жителей пищей на уровне прожиточного минимума.

До XII века до н.э. здесь жили ахейцы – один из древнегреческих этносов. После XII в. до н.э. сюда вторглись дорийские племена и захватили часть Лаконии, вытеснив местное население на горные окраины, и основали государство Спарту. В конце VIII и в VII веках Спарта переживала расцвет во многих сферах жизни. Но в 6-м веке наступает упадок: исчезает разнообразие в искусстве, в повседневной жизни, спартанцы не проявляют себя в общегреческих Олимпийских играх. **Одна из существенных причин этого кризиса** – захват соседней области – Мессении, и стремление удержать её при себе во что бы то ни стало, вместе с её жителями, которых спартанцы сделали своими рабами – илотами. Спартанцы нарушили основной закон рабовладения: нельзя допускать, чтобы в одном месте проживало множество рабов, принадлежавших к одному этносу (т.к. им легко будет договориться и поднять восстание). Теперь, чтобы удержать власть над завоёванными землями, спартанцы вынуждены были постоянно находиться в боевой готовности, вести военный образ жизни.

**В V веке до н.э. в Лаконии и Мессении проживало около 250 тысяч человек. Из них лишь около 9 тыс. человек (мужчин) были полноправными гражданами – спартиатами.**

Гражданином Спарты (спартиатом) мог быть лишь человек, отвечающий следующим требованиям:



1) его родители – полноправные граждане Спарты; б) у него есть земельный надел; в) он воспитан по законам Спарты; г) он соблюдает законы Спарты; д) участвует в ежедневных корпоративных трапезах (для чего необходимо вносить оговоренный взнос натуральными продуктами).

Существование спартанцев теперь зависело от жёсткого внутреннего порядка. Общество стало напоминать казарму: полноправные юноши и мужчины изо дня в день несли воинскую службу. Они не интересовались ни философией, ни изящными искусствами. Им запретили заниматься земледелием, ремеслом, торговлей. Содержанием их жизни стала военная муштра. Всё подчинялось подготовке к войне. Личные дела были отодвинуты на второй план. Каждый понимал, что личной жизни не будет, если не удастся защитить общество от внутренних врагов.

Спартанские «школы мужества» готовили народ «специального назначения». Храбрость, дисциплина, послушание, воинское мастерство – это были цели спартанского воспитания. О мальчиках стало заботиться государство. В семь лет их забирали от родителей, делили на группы по возрасту, расселяли в бараках, где они сами поддерживали порядок. Это были закрытые полувоенные школы. В детях воспитывали выносливость, хитрость, жестокость к чужакам. Зимой и летом они ходили босиком, одетые в лёгкий хитон. Кожа на ногах постепенно грубела, и они приучались лазить по горам босиком. Гимнастические упражнения выполняли голыми, даже зимой, невзирая на снег и дождь. Через каждые десять дней раздетые юноши выстраивались перед эфорами (надзирателями), и те, внимательно осматривая их, определяли, насколько усердно они предаются телесным упражнениям. Тех, у кого замечали признаки дряхлости и ожирения, наказывали. Принимать тёплые ванны и умащать тело запрещалось; грязь постоянно покрывала тело.

Как только юноши подрастали, их делили на небольшие отряды и отправляли в Мессению, где они проходили своего рода обряд испытания для



получения статуса воина-спартанца. Скитаясь по горам, впроголодь, среди диких зверей, они убивали встречавшихся им местных жителей (илотов). По достижении 20 лет юноши поселялись в казармах для взрослых. Срок военной службы составлял 40 лет (с правом иметь семью). Кто не проходил всех ступеней воспитания – не получал гражданских прав.

Чем многочисленнее становилась армия, тем острее была потребность в новой тактике. Если раньше исход боя зависел от мастерства отдельных воинов, вступавших в единоборства, то теперь всё зависело от организации ведения сражения всем войском. Спартанцы стали использовать особый строй – фалангу (изобретённую в соседнем городе-полисе Аргосе), в которой тяжеловооружённые пехотинцы располагались в несколько шеренг, каждая из которых могла достигать по длине 1 км. Солдаты «держали линию» и чётко выполняли указания командиров. Стоило кому-то упасть, на его место заступал солдат из другой шеренги. Никто не имел права выбегать из строя и биться в одиночку. Это был самый совершенный из созданных греками боевых механизмов. Но такая тактика требовала отменной выучки, согласованности и коллективизма. Индивидуальность исчезала в безликой массе: одинаковое стандартное оружие, одна и та же позиция, одинаковая роль во время сражения... Человек стал деталью единого механизма. Честолюбие и жажда добычи были отвергнуты. Спартанцы сражались не ради собственной славы, а ради общего блага и любимой отчизны.

В целях укрепления внутреннего положения государства ещё в VII веке до н.э. (или раньше) были проведены реформы, которые приписывают легендарному спартанскому царю **Ликургу**.

В предшествующее время в Спарте было ужасающее неравенство: небольшая группа богатых и масса бедняков, создававших опасность государству. Ликург, желая уничтожить гордость богатых, зависть бедных, роскошь, преступления, убедил сограждан отказаться от владения землёй в



пользу государства, сделать новый её раздел и жить всем на равных условиях. Спартанцы должны были отличаться только уровнем нравственности, т.е. соперничать в смелости, щедрости, преданности отчизне и товарищам по оружию.

Все земли Лаконии были разделены Ликургом для спартиатов на 9000 равных участков (по 6 га для каждой семьи). Обрабатывали землю **рабы-илоты**. Они имели семьи, наделялись двором и земельным наделом, с которого дополнительно платили налог (поэтому илоты больше походили на крепостных крестьян). 30 тысяч участков было предоставлено периэкам. (**Периэки** – это жители Спарты, живущие на окраине. Они были свободными людьми, но не полноправными: не имели права участвовать в народном собрании, избираться на должности и получать спартанское воспитание. Но, в отличие от спартиатов, занимались земледелием, ремеслом, торговлей, платя спартиатам налоги). Ликург считал, что участка земли в 6 га вполне хватит спартанской семье, чтобы обеспечить себя скромным физиологическим минимумом. Спартанцы питались, в основном, кашей из ячменя и «чёрной похлёбкой» (брали немного свинины и варили её в крови, добавляя уксус и соль. Выглядело варево тошнотворно). На общих трапезах иногда появлялись оливки, сыр, рыба. Обедали группами по 15 человек. Допьяна не напивались, не сквернословили. Застольные разговоры сохраняли в строгой тайне.

Законы Ликурга регламентировали все стороны жизни (вплоть до покроя одежды и формы прически). Борьба с роскошью была тотальной. Власти изъяли все золотые и серебряные монеты. Их заменили на железные бруски с очень низким курсом (разница между единицей серебра и железа = 1:1200). Поэтому даже под небольшие накопления требовались бы большие ёмкости и повозки, вследствие чего незаконную добычу нельзя было скрыть. По этой причине исчезли многие преступления: воровство, взятки...Само железо, из которого чеканились деньги, было «порченным». Деньги нельзя было перековать ни на



мечи, ни на что-либо другое. Нигде за границей не хотели принимать такие деньги: на них было не купить ни заграничных товаров, ни роскошь. Сами спартанцы предпочитали вместо денежных расчётов прибегать к натуральному обмену. Только периэки, имевшие право торговать с заграницей, держали у себя золото и серебро.

**Социально-политическая структура.** Спарта была аристократической республикой. В ней сохранилось **народное собрание**, но оно утратило реальную власть. Выступать в собрании, предлагать законы и кандидатов для избрания могли только должностные лица. Участники собрания лишь голосовали. Формально во главе государства стояли **2 царя** из аристократических родов; власть их была наследственной. Они командовали войском, совершали общественные религиозные обряды и некоторые судебные функции. Но их власть была ограничена герусией и коллегией эфоров.

**Герусия – совет старейшин** – состоял из 28 членов – геронтов, избравшихся на народном собрании.

Геронтом можно было стать с 60-летнего возраста. Эта должность была пожизненной. Герусия рассматривала и готовила законопроекты, осуществляла суд по уголовным делам, контролировала царей.

**Коллегия эфоров** состояла из 5 человек, избравшихся народным собранием сроком всего на один год. В следующем году избирались другие 5 человек. Эфоры созывали народное собрание, совет старейшин и предлагали им вопросы для обсуждения. Они руководили всей внутренней и внешней политикой, следили за нравами, исполнением законов и могли предавать суду не только граждан, но и должностных лиц. Через коллегию эфоров рядовые граждане могли влиять на политику высших должностных лиц. Отчитывались эфоры только перед своими преемниками.

В Спарте было два основных сословия (очень похожих на касты): свободных воинов и рабов-илотов. Переход из одного сословия в другое был



невозможен: за преступление или трусость воина-спартиата могли казнить или изгнать из Спарты, но превратить его в илота было нельзя. Илотам разрешалось заводить семью, т.к. для спартанцев это был важнейший способ приобретения новой рабочей силы. Покупать рабов им было не на что: их железные деньги не котировались, а завоевывать новые земли не было сил.

Такой тип государства мог существовать долгое время лишь при условии значительной изоляции самих спартанцев от внешнего мира, чтобы не соблазняться его вольными порядками и не порождать материального неравенства (напр. через торговлю). Только переики имели право внешней торговли.

Чужеземцы безжалостно изгонялись из страны, а для самих спартиатов выезд за пределы государства был очень ограничен. Ослушникам грозила смерть. Самоизоляция Спарты произошла в 1-й пол.6 века до н.э. В вышеописанном состоянии Спарта просуществовала примерно 2–2,5 века. С IV в. до н.э. спартиатам было разрешено сдавать свои участки земли в аренду и даже продавать их. Появляется имущественное расслоение. В 369г. до н.э. Мессения добилась независимости. **А в 192 г. до н.э. сама Спарта утратила независимость в ходе войны с Римом.**



## Примеры возможных вариантов ответов на задания

Один из вариантов ответа на предварительное внеклассное задание

К простому обществу ближе по своим признакам общество закрытого типа:

Общество простое	Общество закрытое
1. Относительно изолировано от внешней социальной среды и самодостаточно	1. В значительной мере закрыто от внешней социальной среды 12. Установка на самодостаточность
9,7. Коллективизм в социально – экономической жизни	7. Коллективизм корпоративный / сословный
9. Единое мировоззрение	3а, 2. Преобладает единое мировоззрение
11. Консерватизм и традиционализм	5. Традиционализм и консерватизм
4. Преобладает цикличное восприятие времени	8. Сохраняет значимость цикличное восприятие времени
7. Частная собственность отсутствует или слабо развита.	9. Частная собственность менее развита, чем коллективная / государственная
7. Преобладает социальное и имущественное равенство	3а. Преобладает установка на внутригрупповую (сословно-корпоративную) уравнительность

**Примечание:** порядковые номера в каждой строке соответствуют порядковым номерам признаков, перечисляемых в таблице «Типологии обществ».



## Один из вариантов ответа на задание № 4

<b>Спарта (ближе к закрытому обществу)</b>	<b>Афины (ближе к открытому обществу)</b>
<p><b>1.</b> Приток информации извне ограничен. Для спартиатов был ограничен выезд за границу, а чужеземцы изгонялись из страны.</p>	<p><b>1.</b> Открыты внешнему миру: город-порт. Развита кораблестроение и внешняя торговля. Город был открыт для иностранцев. Приток разнообразной информации благодаря культурным связям и торговле с другими государствами; наличие чужеземных купцов и философов.</p>
<p><b>2, 5</b> Вся жизнь проходила в соответствии с древнейшими законами, введёнными Ликургом, отступать от которых запрещалось. Традиционализм.</p>	<p><b>5.</b> Периодические реформы: сначала Солон, затем Клисфен и Перикл. Афиняне могли осваивать любую профессию. Соревновательный принцип жизни. Политическая карьера граждан стала зависеть не от родовитости, а от личных усилий.</p>
<p><b>3.А)</b> У спартиатов действовал принцип уравнительности: равные участки земли, одинаковые дома, одежда, пища, единые правила жизни и мировоззрение. Все спартиаты были только воинами. <b>Б)</b> Жёсткая сословная иерархия: спартиаты – периеки – илоты</p>	<p><b>3. А)</b> Уровень жизни граждан был разным, имело место имущественное расслоение. Допускалась свобода слова. Существовали различные философские направления; возможность выдвигать новые идеи, отстаивать свои взгляды. <b>Но: Б)</b> сохранялась иерархия: граждане (мужчины) – женщины – рабы.</p>
<p><b>4.</b> Спартиат, периек, илот – приписываемый статус. Спартиатами не могли стать периеки и илоты; спартиата нельзя было превратить в периека или илота. Царями могли быть только представители аристократического рода.</p>	<p><b>4.</b> Место гражданина в обществе определял достигаемый статус. Все граждане имели право быть избранными на высокую должность. Отсутствие наследственной власти. Допускалась смена профессии.</p>
<p><b>5.</b> Существовало множество жестких запретов, предписаний: спартиатам запрещалось заниматься земледелием и ремеслом, торговать, пользоваться роскошью, ездить за границу.</p>	<p><b>5.</b> Государство эволюционировало благодаря реформам. Прогресс происходил во многих сферах жизни. В обществе <i>граждан</i> незначительное число ограничений, запретов.</p>
<p><b>6.</b> Не развивались философия и искусство. Но глубоко разработано и специализировано военное дело (воинский профессионализм).</p>	<p><b>6.</b> Многообразие в архитектуре, скульптуре, литературе, философских учениях; появление театра</p>
<p><b>7.</b> Все спартиаты были по профессии воинами с одинаковыми коллективными обязанностями, исключая индивидуальность. Заботились не о себе, а о благе общества. Чаще жили в казарме, чем в своём доме. Обязательны коллективные трапезы.</p>	<p><b>7.</b> Появились признаки индивидуализма, что видно из речи Перикла об Афинах; + свобода слова; + наличие частной собственности (личные рабы, ремесленные мастерские, торг. лавочки...) <b>Но:</b> большое значение сохранял и коллективизм.</p>
<p><b>9.</b> Очень ограничены товарно-денежные отношения; отсутствие полноценных денег;</p>	<p><b>9.</b> Развита товарно-денежные отношения: торговля разного ассортимента товарами с</p>



<p>преобладал натуральный обмен. Ярко выражены редиистрибуция (сбор налогов с перизков и илотов в пользу госаппарата) и реципрокация (взносы для совместных трапез).</p>	<p>использованием полноценной монеты. Все граждане имели право свободно продавать и покупать недвижимость.</p>
<p><b>11.</b> Вся жизнь спартиатов была подчинена единому «правильному», образу жизни: на 1-м месте такие качества как храбрость, послушание, самопожертвование во благо отчизны. Индивидуализм, накопление богатства, а также знания, далёкие от военного дела,- осуждались как опасные или бесполезные для «общества равных».</p>	<p><b>11.</b> Стремление к объективным знаниям, любовь к философии способствовали формированию состязательно-демократического образа жизни, признающего право на разнообразие.</p>
<p><b>12.</b> Спартиаты удовлетворялись скромной пищей, одеждой, грубым деревянным жилищем. У них отсутствовала роскошь, в т.ч. золото и серебро.</p>	<p><b>12.</b> Жизнь граждан отличалась разнообразием потребностей, особенно в духовной сфере.</p>

**Примечание:** Порядковые номера в каждой колонке соответствуют порядковым номерам признаков, перечисляемых в таблице «Типологии обществ» в разделе «открытые – закрытые».

**Ответ на задание № 5:** По типологии К.Маркса город-полис Афины и Древняя Спарта относятся к рабовладельческой общественно-экономической формации; по типологии Тоффлера / Белла – к обществу доиндустриальному производящему.



**Задание для внеклассной работы.**

**1. Используя таблицу «открытые – закрытые общества» определите: к какому типу общества был ближе средневековый ремесленный цех.**

Для выполнения этого задания используйте какой-либо школьный учебник, например:

– Ведюшкин В.А. История средних веков: Учебник для 6 кл. – М.: Просвещение, 2001. – С.145–148

– Гуревич А.Я., Харитонович Д.Э. История средних веков: Учебник для 6-го кл. – М.: Интерпракс, 1995. – С. 137–140.



## Один из вариантов ответов на задание для внеклассной работы «Средневековый ремесленный цех»

(по материалам учебника для 6-го класса средней школы: В.А.Ведюшкин. История средних веков. – М.: Просвещение, 2001. – С.145–148).

**Средневековый ремесленный цех был ближе к закрытым обществам.**

**На это указывают следующие признаки:**

**1.** Главная задача цеха заключалась в том, чтобы защитить городское ремесло от возможной конкуренции пришлых ремесленников. Цех запрещал заниматься соответствующим ремеслом всем, кто не являлся его членом (с.147). Позже, стремясь ещё более ограничить конкуренцию, многие цехи затрудняли доступ в них новым членам и, в результате, цех был открыт только для сыновей или зятьев мастеров, а перед остальными воздвигались непреодолимые препятствия (с.148).

**2.** С течением времени цехи стали тормозить развитие ремесла. Были случаи, когда старшины уничтожали важнейшие изобретения и преследовали изобретателей (с.148).

**3-а** Благодаря уставу цеха все его члены оказывались в одинаковом положении. Ни один из них, даже самый энергичный и талантливый, не мог разбогатеть за счёт других (с.147).

**4.** Переход из учеников в подмастерья и, затем, в статус мастера был затруднён: необходимо было предварительно проработать на мастера несколько лет, чтобы стать подмастерьем. А для получения звания мастера – иметь родственные связи, сделать шедевр и организовать пирушку за свой счёт.

Позже мобильность стала ещё более ограниченной, т.к. стал преобладать только приписываемый статус: приобретение звания мастера стало идти по родственной линии (с.148).

**5.** В уставе цеха было множество предписаний, ограничений, запретов: строго указывалось – в какие дни и в какое время дня можно или нельзя



работать, сколько помощников нанимать, какой должна быть готовая продукция, её продажная цена...(с.147)

Ремесленник специализировался только на одном виде ремесла, но зато знал его в комплексе и досконально (с.146)

7. Ремесленник обязан был быть членом цеха, чтобы иметь возможность быть признанным и зарабатывать, участвовать во взаимопомощи (с.146-148).

9. Во внутрицеховых отношениях преобладала редистрибуция: цех собирал членские взносы на общие нужды (с. 148)

11. Моральные нормы играли очень важную роль: мастера стремились соблюдать высокое качество, чтобы избежать позора; старались не нарушать норм устава, чтобы не ущемить интересы других членов цеха, конкуренция осуждалась. Жёсткое соблюдение принятых моральных норм ставило препятствия проникновению новых знаний, ориентируя сознание на традиционализм (с.147–148).

12, 9. Деятельность цеха ориентировалась только на стабильный, достаточный для нормальной жизни доход. Стремление к предпринимательству и индивидуальному обогащению осуждалось (с.147).



## Литература,

рекомендуемая учащимся по теме «Типологии обществ».

1. Клименко А.В., Румынина В.В. Обществознание. Учебное пособие для школьников старших классов. М.: Дрофа, 2004. – С.6–17.
  2. Кравченко А.И. Обществознание. Учебник для 8–9 классов. М.: Русское слово, 2000. – С. 23–28.
  3. Кравченко А.И. Обществознание. Учебник для 10–11 классов. М.: Русское слово, 2001. – С. 35-41, 183–189.
  4. Кравченко А.И. Певцова Е.А. Обществознание. Учебник для 11 класса, часть 2. М. Русское слово, 2004. – С. 43–49.
  5. Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. М.: МГУ, 2001. – С. 96–99.
  6. Скоробогатько А.В., Суханов А.С. Методологическая разработка к типологиям общества. В сборнике: «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена. Факультет социальных наук. Герценовские чтения 1999. Актуальные проблемы политологии и социологии». СПб, 1999, – С.138–142.
  7. Суханов А.С. Древняя Спарта как пример закрытого общества. В сборнике: Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного института точной механики и оптики. Выпуск 8. Проблемы гуманитарных дисциплин. СПб., 2003. – С. 135–137.
  8. Человек и общество. Обществознание. Учебник для учащихся 10-11 классов общеобразовательных учреждений, часть 2. Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2002. – С. 6–9.
  9. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. С-Пб.: Лань, 1999.
- Статьи: «общество закрытое», «общество открытое» – с.278,  
«общественно-экономическая формация» – с. 276.



## Основная литература,

использованная при разработке таблицы «Типологии обществ»

1. Алексеев В.П. Першиц А.И. История первобытного общества. Учебник для вузов. М.: Высшая школа, 2004. 352 с.
2. Берндт Р.М., Берндт К.Х. Мир первых австралийцев. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1981. 448 с.
3. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология. Учебник для вузов. М.: МГУ, 2005. – С. 478 – 500, 537–630.
4. Дьяконов И.М. Пути истории. М.: Восточная литература, 2007. 384 с.
5. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины II до Александра II. – М.: Мысль, 1994. С. 574–750.
6. Ивин А.А. Философия истории.: Гардарики, М., 2000. 528 с.
7. История. Учеб. пособие для ср. проф. уч. зав. /Под ред. П.С. Самыгина. – Ростов н/Д : Феникс, 2012  
<http://mirknig.com/knigi/history/1181533614-istoriya.html> 474 с.
8. История древнего мира / Под ред. И.М. Дьяконова. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука» Кн.1,1989. 470 с. Кн.2, 1989. 576 с.
9. История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч.1. Месопотамия. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1983.534 с.
10. История и культурология. Учеб. пособие / Под ред. Н.В. Шишовой. – М.: Логос, 2004. 472 с.
11. Классы и сословия в докапиталистических обществах Азии. Проблема социальной мобильности. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1986. 243 с.
12. Князева Е.Н. Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М.: Наука. 236 с.



13. Князева Е.Н. Одиссея научного разума. Синергетическое видение научного прогресса. – М.: ИФРАН, 1995. 228 с.  
[http://platonanet.org.ua/load/knigi\\_po\\_filosofii/sinergetika/knjazeva\\_e\\_n\\_odisseja\\_nauchnogo\\_razuma\\_sinergeticheskoe\\_videnie\\_nauchnogo\\_progressa/55-1-0-3151](http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/sinergetika/knjazeva_e_n_odisseja_nauchnogo_razuma_sinergeticheskoe_videnie_nauchnogo_progressa/55-1-0-3151)
14. Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. М.: МГУ, 2001. – С. 96–161, 352 – 400.
15. Маретина А.С. Эволюция общественного строя у горных народов Северо-Восточной Индии. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1980. 260 с.
16. Мулен Л.. Повседневная жизнь средневековых монахов западной Европы. X-XV века. М.: Молодая гвардия. Классик, 2002. 352 с.
17. Назаретян А.П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории. М.: Мир, 2004. 368 с.
18. Народы Африки // Народы мира. Этнографические очерки. М.: Академия наук СССР, 1954. 754 с.
19. Народы Австралии и Океании // Народы мира. Этнографические очерки. М.: Академия наук СССР, 1956. 870 с.
20. Народы Америки т. 2 // Народы мира. Этнографические очерки. М.: Академия наук СССР, 1959. 673 с.
21. Общая социология. Учеб. пособие / Под общ. Ред. Проф. А.Г. Эфендиева – М.: ИНФРА-М, 2000 с.141-164, 272-290
22. Окладникова Е.А. Традиционные культуры Северной Америки как цивилизационный феномен. – СПб.: МАЭ РАН, КОРОНА принт, 2003. 544 с.
23. Основы социологии и политологии. Под ред. Бороноева А.О. и Василика М.А. Учебное пособие для студентов средних специальных учебных заведений. М.:Гардарики, 2003. с. 43–53.
24. Охотники, собиратели, рыболовы. Проблемы социально-экономических отношений в доземледельческом обществе. Л.: Наука, 1972. 288 с.



25. Печатнова Л.Г. История Спарты (период архаики и классики). М.: Гуманитарная академия, 2002. 510 с.
26. Первобытная периферия классовых обществ до начала Великих географических открытий. Проблемы исторических контактов. М.: Наука, 1978. 303 с.
27. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1. М.: Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. 448 с.
28. Свод этнографических понятий и терминов. Социально-экономические отношения и соционормативная культура. М.: Наука, 1986. Статьи: *обмен экономический; общество первобытное; общество раннеклассовое; община; племя; разделение труда; расслоение общественное; редистрибуция; реципрокация; каста; сословие; статус.*
29. Семёнов Ю.И. О стадильной типологии общины. В кн.: Проблемы типологии в этнографии. М.: Наука, 1979. С.75-91
30. Семёнов Ю.И. Первобытная коммуна и соседская крестьянская община. В кн.: Становление классов и государства. М.: Наука, 1976. С.7-86
31. Сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект Пресс, 1998. – С. 8–125, 150–165, с.246–285.
32. Стариков Е.Н. Общество-казарма от фараонов до наших дней. Новосибирск.: Сибирский хронограф, 1996. 420 с.
33. Тойнби. А.Д. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991. 736 с.
34. Философия истории: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.С. Панарина. М.: Гардарики, 1999. 432 с.
35. Яковец Ю.В. История цивилизаций: Учебное пособие для студентов вузов гуманитар. профиля. М.: гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 352 с.



## Литература,

использованная при составлении словаря к таблице «Типологии обществ»

1. Кравченко А.И. Социология. Учебник для вузов. М.: МГУ, 2001.
2. Свод этнографических понятий и терминов. Социально-экономические отношения и соционормативная культура. М.: Наука, 1986. 240 с.
3. Философский энциклопедический словарь / Под ред. С.С. Аверинцева и др. М., 1989. 815 с.
4. Школьный словарь по обществознанию: Пособие для учащихся 10–11 классов / Под ред. Л.Н. Боголюбова, Л.Н. Аверьянова. М.: Просвещение, 2003. 93 с.
5. Школьный философский словарь. Под ред. А.Ф.Мальшевского. М.: Просвещение, 1995. 399 с.
6. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999. 528 с.



## Литература,

использованная при составлении текстов  
о городе – полисе Афины и Древней Спарте

1. Андреев Ю.В. Греция в архаический период и создание классического греческого полиса. – История древнего мира. Кн. 2. Ранняя древность. Под ред. И.М. Дьяконова. М.: Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1989. – С. 70–94.
2. Волков А.В. Спарта. Со щитом и на щите. М.: Вече, 2005. 352 с.
3. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. М.: Новое литературное обозрение, 1996. – С. 3–221.
4. История Древней Греции. Учебник для вузов / Под ред. В.И. Кузицина. М.: Высшая школа, 2003. – С. 116–176.
5. Печатнова Л.Г. Древняя Спарта в период архаики и классики. М.: Гуманитарная академия, 2002. 510 с.
6. Словарь античности. М.: Прогресс, 1992. 704 с.
7. Суриков И.Е. Древняя Греция: история и культура. М.: АСТ: Астрель, 2005. – С. 53-147.
8. Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. М.: ЮРИСТЪ, 1996. – С. 59–78.

\* Предварительный краткий набросок данной методической разработки был выполнен ещё в 1999 году и опубликован в сборнике «Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена. Факультет социальных наук. Герценовские чтения 1999. Актуальные проблемы политологии и социологии». 1999. – С. 138–141.

\*\* Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: ЗЕРЦАЛО. 1998. – С. 45

\*\*\*Здесь и далее под обществом имеется в виду конкретная совокупность людей, проживающая/действующая на одной территории в определенный исторический период и представляющая собой относительно самодостаточную целостную саморегулирующуюся социальную систему, органически скрепленную разной степени функциями материальной и духовной жизнедеятельности (первобытное племя/локальная группа, сельская община/группы общин, монастырь, монашеский / рыцарский орден, средневековый ремесленный цех и другие профкорпорации, а также, в ряде случаев, более обширные социальные группы/общности: касты, сословия, классы..., государство в разных вариациях.). В этом смысле понятие общества аналогично одному из понятий социума, а также социальной общности. Известно, что одни социумы часто входят в состав других социумов. Поэтому в предлагаемых таблицах обозначены, в основном, **признаки обществ-государств** (за исключением признаков простого общества) – по причине того, что этот тип обществ в социальном плане наиболее объёмен. С другой стороны, закрытые и открытые общества, которые являются менее сложными, чем государство, содержат и меньше признаков.

\*\*\*\* См., напр., Клейн Л.С. Перевернутый мир. СПб., 1993

\*\*\*\*\* Амплеева А.А. Субсидиарность как элемент эффективного общества // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002 – №3.



## О Г Л А В Л Е Н И Е

1. Обоснование
2. Основные цели и компетенции
3. Внутрипредметные связи таблицы «Типологии обществ»
4. Межпредметные связи таблицы «Типологии обществ»
5. Список заданий в последовательности их выполнения
6. Организация выполнения работы
7. Таблица «Типологии обществ»
8. Словарь к таблице «Типологии обществ»
9. Приложение № 1: тексты « Город-полис Афины»  
и «Древняя Спарта»
10. Приложение № 2: примеры возможных вариантов ответов  
на задания
11. Приложение № 3: задание для внеклассной работы
12. Использованная литература

