

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

Методика и педагогическая практика

Онищук Елена Маратовна

Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение

Новобурейская средняя общеобразовательная школа №1

Бурейский район, Амурская область

ГРУППОВАЯ РАБОТА КАК СРЕДСТВО УРОВНЕВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Обычно класс состоит из учащихся с неодинаковым развитием и степенью подготовленностей, разной успеваемостью и разным отношением к учению разными интересами и состоянием здоровья. Учитель не может при традиционной организации обучения равняться на всех одновременно. Одним нужна основательная опора на наглядные образы и представления, другие менее нуждаются в этом. Один медлителен, другого отличает быстрота умственной ориентировки. Один запоминает быстро, но не прочно, другой медленно, но продуктивно, один приучен работать организованно, а другой работает по настроению.

Учитель же должен создать на уроке оптимальные условия для умственного развития каждого, чтобы преодолеть постоянно возникающие противоречия между массовым характером обучения и индивидуальным способом усвоения знаний и умений. Все это приводит к необходимости использования уровневой дифференциации на уроках. В условиях дифференцированного обучения комфортно себя чувствуют и сильные, и слабые ученики.

Цель моей работы: показать необходимость и возможность реализации уровневой дифференциации при обучении алгебры путем организации групп.



Для достижения данной цели я выделила следующие задачи:

- выявить уровень познавательного интереса у обучающихся;
- определить условия для наиболее эффективной групповой работы;
- изучить возможности реализации этого метода;
- проверить эффективность этого метода в опытном преподавании.

Наиболее распространенной является уровневая дифференциация, при которой внутри класса создаются группы учащихся по каким-либо признакам, чаще всего по легкости и скорости усвоения учебного материала. В этом случае дифференциация выражается в заданиях различного уровня сложности, дозировании помощи учителя ученикам. Эта мягкая форма дифференцированного обучения дает возможность ученикам чувствовать себя комфортно и плавно переходить из одной группы в другую. Группы явно не выделяются. Но в условиях такой дифференциации различное построение учебного процесса возможно в основном на этапе обобщения и закрепления знаний. Объяснение же нового материала происходит одинаково для всех. Педагог при объяснении ориентируется на «среднего» ученика, что создает определенные трудности для восприятия «слабым» и не дает в полную силу развиваться «сильным».

Главными признаками групповой работы учащихся являются:

- класс на данном уроке делится на группы для решения конкретных учебных задач;
- каждая группа получает определенное задание (либо одинаковое, либо дифференцированное) и выполняет его сообща под руководством лидера группы или учителя;
- задания в группе выполняются таким способом, который позволяет учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы;



- состав группы непостоянный, он подбирается с учетом того, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы.

При групповой форме работы учащихся на уроке в значительной степени возрастает и индивидуальная помощь каждому нуждающемуся в ней ученику как со стороны учителя, так и со стороны учащихся-консультантов. Это объясняется тем, что при фронтальной и индивидуальной форме урока учителю труднее помогать всем ученикам.

Групповая организация работы учащихся эффективна при подготовке тематических учебных конференций, докладов по теме, дополнительных занятий всей группы. В этих условиях, как и в условиях урока, степень эффективности зависит от самой организации работы внутри группы. Такая организация предполагает, что все члены группы активно участвуют в работе. Правильно организованная групповая работа представляет собой вид коллективной деятельности, она успешно может протекать при четком распределении работы между всеми членами группы, взаимной проверке результатов работы каждого, постоянной поддержке учителя.

При комплектовании групп в расчет надо брать два признака: уровень учебных успехов учащихся и характер межличностных отношений. Если учитель хорошо знает, как относятся друг к другу его ученики, то он сам должен сформировать группы. Если такой информации у него нет, то можно обратиться к учащимся с вопросом: “С кем бы вы хотели работать в одной группе?” Доказано, что результаты совместной деятельности сильно зависят от межличностных отношений. Если в группу входят учащиеся, которые испытывают друг к другу неприязнь, то результативность работы будет низкой.

Состав группы отражает общую ситуацию в классе. Неоднородный состав облегчает процесс взаимного обучения школьников, помогает учителю при подаче нового материала и в управлении классом. Но постоянная работа



школьников в неоднородных группах имеет и свои отрицательные стороны. В этом случае сильные школьники никогда не будут работать вместе, лишатся возможности почувствовать сильного партнера, а слабые будут постоянно ведомыми и у них будет меньше возможностей научиться лидировать.

Для распределения учащихся по разнородным группам можно, например, заранее заготовить списки членов групп и разложить их на рабочих местах. Ученики в соответствии со списком быстро находят свою группу и свое рабочее место. Этот способ можно использовать и при изменении состава. Иногда учитель формирует группу случайным образом. Однако при всех своих достоинствах образование групп по жребию (учащиеся тянут билетки с номерами групп) может привести к появлению очень слабых групп, которые будут всегда отставать от остальных. Руководить работой класса, где соседствуют сильные и слабые группы, труднее.

Применяя диагностику выявления уровня познавательного интереса у учащихся 7 классов и получив определенные результаты, я условно разбила класс на три группы. I группа – ученики с низким темпом продвижения. Они испытывают затруднения при усвоении нового материала, им необходимы дополнительные разъяснения. Обязательными результатами овладевают после длительной тренировки. II группа – ученики со средним темпом продвижения. Больших затруднений овладение новыми знаниями и умениями у них не вызывает. Способы выполнения типовых заданий усваивают после 2-3 примеров. Измененные задания чаще всего выполняют, опираясь на помощь учителя. III группа – ученики с высоким темпом продвижения. Схемы выполнения задач усваивают в процессе первичного объяснения, самостоятельно находят решения типовых и усложненных задач.

Нужно сказать, что первый опыт групповой работы оказался не таким удачным, как хотелось бы. Работа проводилась по теме «Неравенства». Это коснулось группы с учениками с низким уровнем продвижения. Я не увидела



прогресса в работе. Проанализировав результат работы и то, как ребята работали в группе, я поняла, что обязанности в этой группе были распределены не совсем правильно. Ученик, являющийся в обычной жизни лидером, не имея необходимой подготовки, не смог руководить работой группы. Еще сыграл роль тот факт, что не все ученики этой группы могли свободно общаться друг с другом из-за личной неприязни.

В 9 – 11 классах я традиционно провожу конференцию по математике, подготовка к которой начинается задолго до ее проведения. Проводим конференцию в марте - апреле. В 9 – 10 классах ребята разбиваются на группы по 3 – 4 человека. Каждая группа выбирает тему, можно не из программного материала, и к назначенному времени представляет свою работу в любой форме (доклад, реферат, презентация, проект и т.д.) В 11 классе подобная конференция проводится в параллели. Таким образом, можно проследить степень развития у учеников навыка самостоятельного получения и обработки информации, степень развития речевых навыков, уровень поисковой деятельности и т.д. А у педагога остается большой материал для дальнейшего использования в своей работе.

Организация групповой работы с обучающимися имеет свои достоинства. Ученики приучаются к коллективным методам работы, происходит формирование положительных нравственных качеств, повышается познавательная активность, что влияет на качество знаний. Педагог же может за более короткий временной интервал уделить внимание большему количеству учащихся с целью корректировки полученных ими знаний, выявлению пробелов и устранению их.

Преимущества групповой работы:

- грамотно организованная работа в группе, работает на сохранение психического и физического здоровья учащегося;
- формирует навыки общения, сотрудничества, взаимопомощи;



- учит участвовать и контролировать свое участие в работе группы, уважать ценности и правила, принятые группой, обосновывать свое мнение и отстаивать собственную позицию;

- у каждого учащегося есть возможность выдвинуть и реализовать идею;
- для решения большинства задач необходима работа всей группы;
- какой бы ни была группа, она сделает больше, чем один человек;
- улучшает творческое мышление, учит самооценке и самоуважению;
- не дает возможности спрятаться, задействованы все;
- вклад и участие каждого члена повышает производительность в целом;
- совместная работа в небольших группах – ключ к успеху коллектива.

Групповая форма несет в себе и ряд недостатков. Среди них наиболее существенными являются: трудности комплектования групп и организации работы в них; учащиеся в группах не всегда в состоянии самостоятельно разобраться в сложном учебном материале и избрать самый экономный путь его изучения. В результате, слабые ученики с трудом усваивают материал, а сильные нуждаются в более трудных, оригинальных заданиях, задачах. Только в сочетании с другими формами обучения учащихся на уроке – фронтальной и индивидуальной – групповая форма организации работы учащихся приносит положительные результаты.



Список литературы

1. Болтянский В.Г., Глейзер Г.Д. К проблеме дифференциации школьного математического образования. Математика в школе, 1988, №3.
2. Васильева О.А., Ковалева Н.Д., Попова Г.С. Некоторые пути активизации обучения математики в школе. Благовещенск, 1990.
3. Грузин А.И., Кузнецова А.Ф., Михеева Е.Я. Одна из форм коллективной деятельности учащихся. Математика в школе, 1989, №5.
4. Дахин А.Н. К вопросу о разноуровневом обучении. Математика в школе, 1993, №4.
5. Утеева Р.А. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке. Математика в школе, 1985, №2.

