

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2013 ГОД

Методика и педагогическая практика

Михайлова Светлана Евгеньевна

Государственное бюджетное образовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа №749

Западного административного округа города Москвы

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Метапредметность русского языка и литературы очевидна. Они связаны со всеми областями жизни. Русский язык – основной способ общения для носителей русского языка. Литература – описание жизни человечества.

Изучение русского языка в урочное время тесно связано со многими предметами и явлениями: с иностранными языками (грамматические категории, заимствования и т. д.); литературой (умение работать с текстом); живописью (сочинения по картине); историей (устаревшие слова, неологизмы и др.); географией (географические названия – имена собственные); математикой, информатикой, логикой (построение и использование алгоритмов и схем); логопедией (сильные и слабые позиции фонем) и другими.

Знание правил орфографии, пунктуации и грамматики русского языка жизненно необходимо: от одной запятой может зависеть жизнь («казнить нельзя помиловать»), или грамматическая неточность, искажающая смысл всей фразы («Он снял шапку с головы и подбросил ее вверх»).



Если говорить о литературе, то она тематически охватывает все: язык (как средство своего существования); живопись (иллюстрации, картины на сюжеты литературных произведений); музыку (ритмичность стихов, романсы, военно-патриотические песни, использование музыкальной классики для более глубокого понимания авторской идеи); театр; историю (авторы–люди, а человек не может существовать вне исторических событий, что в свою очередь не может не отражаться в художественном произведении); географию (путь Ломоносова от Архангельска до Москвы; Южная ссылка Пушкина; поездка Чехова на Сахалин и многое другое); биологию (анализ научно-публицистического текста о животных или растениях); психологию (анализ поведения и поступков героев, умение правильно расставлять акценты: добро – зло, справедливость – несправедливость и т.д.); социологию (формирование морально – нравственных и гражданско - патриотических принципов). Таким образом, литература является «метапредметным предметом».

Безусловно, знание русского языка и литературы способствует формированию социально–общественного статуса человека: как он пишет и говорит – показатель его культурного и умственного развития. Детям очень нравится находить чужие ошибки, поэтому они с удовольствием рассказывают на уроке, какую ошибку в употреблении числительных допустил тот или иной диктор или спортивный комментатор (а допускает их каждый второй), а также о речевых ошибках в сериалах и рекламе («ихний», « займи мне денег», « усвоется» и т.п.). Если дети замечают эти ошибки в СМИ, то сами будут их избегать, то есть будут грамотными людьми. Метапредметные связи проявляются в их учебной и творческой деятельности подчас очень оригинально и остроумно. Приведу такой пример: бкласс, сочинение по сюжетным картинкам. Ребенок пишет: «Я размахнулся, всадил топор в бревно, он застрял. «Наверное, китайский»,-



подумал я.» Налицо связь русского языка, литературы и реалий нашей жизни.

С моей точки зрения, не дети, а взрослые в попытках формирования этих связей иногда доходят до абсурда. Например, в тесте для 6 класса по сказу Лескова «Левша» один из вариантов ответа на вопрос «почему левша согласился остаться у англичан?» звучит так: «ему пообещали вид на жительство».

В интернете материалов по метапредметным связям пока немного, но они все-таки есть. Мне попала разработка интегрированного урока «Литература – биология, 7класс», и во вступительной статье к нему говорится, что для формирования метапредметных связей необходимы новые уроки, программы, оборудование и новые учителя. Тема данного урока: «Курочка Ряба в литературе и биологии». Содержание включает следующее: фразеологию («дать петуха», «вставать с петухами» и т.д.), описание курицы как биологического вида, анализ схемы строения яйца, рассказ о традициях празднования Пасхи и рецепты блюд из яиц.

Не знаю, насколько актуальна курица в программе по биологии 7 класса, но изучение сказки «Курочка Ряба» на уроках литературы в данной параллели, мягко говоря, немного несвоевременно. Да, такие уроки по своему интересны, но, с моей точки зрения, они могут проводиться в качестве факультативных, а не основных. Кроме того, когда я просматривала данный урок, меня не покидало ощущение deja-vu. Мне вспомнился эпизод из многосерийного советского фильма «Два капитана», где показана часть урока и даже тема похожая – «птичья». Учитель приносит в класс чучело утки, показывает, как пишется это слово, объясняет, что утка – водоплавающая птица, рассказывает, где она обитает и в странах с каким политическим строем гнездится.



Таким образом, очевидно, что в начале 20 века подобный опыт уже имелся, но по каким-то причинам не прижился. Следовательно, то новое, которое нам сейчас предлагается, – это хорошо забытое старое, причем проверенное на практике и отвергнутое.

В заключение мне хотелось бы отметить следующее: метапредметные связи – это, конечно, хорошо. Плохо то, что разработчики государственных образовательных программ забыли о межпредметных связях. Поэтому часть уроков литературы превращается в ликбез по истории: невозможно изучать поэму Некрасова «Дедушка», ничего не зная о декабристах (6 класс); нельзя понять идею Тургеневского рассказа «Муму», не имея ни малейшего представления о крепостном праве (5 класс). А вот когда дети, глядя в Третьяковской галерее на картину Сурикова «Боярыня Морозова», начинают наперебой рассказывать о двуперстии, патриархе Никоне, церковном расколе и вспоминают «Житие протопопа Аввакума», вот тогда эти метапредметные связи и проявляются. Чтобы построить здание, нужно заложить крепкий фундамент. Если будут межпредметные связи, то метапредметные не заставят себя ждать.

