

# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011 ГОД

"Творческая мастерская". Рассказы, эссе, стихи, рассуждения

*Саранцева Ирина Евгеньевна*

*Муниципальное общеобразовательное учреждение*

*Основная общеобразовательная школа с. Малые Озерки*

*Новобурасского района Саратовской области*

## ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОЗЫ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА И ПРОЗЫ ПОЭТА

### Литературное исследование

В конце XIX начале XX века русская литература вступила в новый, но чрезвычайно насыщенный яркими художественными явлениями этап.

В пестром движении начала века, сменяя друг друга, развиваются разные литературные течения, главным из которых становится символизм. Заявляют о себе писатели- реалисты – Горький, Куприн, Бунин. И писателей, и поэтов этого времени объединяло: осознание своей эпохи как особой, выходящей за художественные пределы того, что было прежде.

Философ Н.Бердяев писал, что «это была эпоха пробуждения в России самостоятельной философской мысли, расцвет поэзии и обострение эстетической чувственности, беспокойства Исканий».

У Л.А.Смирновой читаем: «Художники начала XX века остро почувствовали отчуждение людей друг от друга и от большого мира, утрату веры в его животворные силы. В собственном внутреннем бытии творческая личность сознавала и небывалые диссонансы нового времени, и жажду их преодоления».

Символисты мечтали о пробуждении средствами творчества Божественного начала в земном существовании. Акмеисты поклонялись таланту, пересоздающему, «растворяющему» в искусстве несовершенное

сущее, по слову Гумилева, «величественному идеалу жизни в искусстве и для искусства». Весьма сходно обозначили представители этих разных течений – А.Блок и Н.Гумилев – высшую точку своих устремлений. Первый считал подлинным достижением поэзии ее слияние с музыкой «мирового оркестра», второй – причащение «мировому ритму».

Поэтическое творчество начала века было рождено одной болью и одной светлой мечтой, хотя, естественно, выраженных в неоднородных образных и стилевых структурах.

Феномен Серебряного века, сложившийся в результате разнонаправленных индивидуальных исканий, практики многочисленных течений, состоял в открытии рожденных эпохой процессов человеческого сознания и внутреннего бытия, в освоение особых форм словесного искусства. Новаторство, свойственное творчеству всех подлинных художников, было на редкость смелым и естественным. Оно вытекало из развития историко-культурных и литературных традиций (в первую очередь – отечественных) для выражения трагических диссонансов времени и путей преодоления.

Смирнова пишет, что «возникает у писателей нового поколения настойчивое желание соотнести собственные горестные наблюдения с нетленными духовными ценностями, понять тайное «бытование» последних в разрыве низменной практики.

Трагическая обреченность на «вечные проблемы» в стихии повседневного потока привела художников к постижению своего «я», каких-то глубинных даже, неясных, подсознательных его движений, самоощущений, трудно уловимых, порой никак не связанных с внешними впечатлениями.

Писатели создали свою «вторую реальность», сотканную из субъективных представлений, эмоций, воспоминаний, раскованной мечты и предчувствий... пафос поиска истины выражался открыто. Многие рассказы

Булнина, Зайцева, Горького, Куприна и др. – лирические монологи, доносящие сокровенные мысли и переживания в их вольном движении.

Писатели-реалисты начала XX века создали новый тип прозы, освоили обилие свежих стилевых приемов, обратились к символизации деталей и красок, оттенили многозначность образа, понятия.

Острое внимание к краткому, но многосмысленному мигу, к стремительной смене его другими моментами, к «текучности» душевного бытия, вызванной обостренной впечатлительностью субъекта переживаний.

Всюду раздумья о дисгармонии сущего слиты с романтической мечтой о прекрасном.

Рамки классической прозы XIX века оказались тесны для последующей литературы. В ней слились разные тенденции: реализма, импрессионизма, символизации героев и ситуаций. Тип художественного мышления был синтетическим.

Равнение на творческую способность, разгадывающую за внешней реальностью скрытый высший смысл бытия, стало общим для литературы рубежа веков. Такой поиск сблизил ее разные направления, по-своему постигавшие связь между существованием отдельной личности и «бесконечной жизнью».

И если проза рубежа веков хорошо изучена и выявлены ее особенности, то проза поэтов – это явление в литературоведении менее изучено. Расцвет прозы поэтов тоже связывают с началом XX века.

Прозу писали Брюсов, Мережковский, Гумилев, Цветаева, Бальмонт и др. Почему же поэты занялись прозой? Чем она их привлекла?

Поэзия и проза вычлняются по ряду общих признаков: по предмету изображения, по отношению к предмету изображения речевой структуры, по способам организации художественного времени и пространства.

Лирика изображает внутренний мир человека: его чувства, мысли, переживания, впечатления. Проза – события, протекающие в пространстве и времени; отдельные персонажи, их взаимоотношения, намерения и поступки, переживания и высказывания. Лирика – выражение чувств, эмоций; проза – повествование о событиях. Лирика существует вне времени и пространства; проза показывает события, происходящие во времени и пространстве.

Наконец, проза и поэзия различные и по языку. Проза характеризуется менее значительным местом художественно-выразительных средств, взаимодействием различных речевых планов: речи автора, рассказчика, персонажей. Лирика – это использование тропов, присущая стиху организация речи, емкость всех составляющих элементов. Поэзия низкое искусство, проза – высокое. Лирика ограничивает возможности. Это что-то недоговоренное, недосказанное.

Проза открывает большие возможности, мысли не ограничиваются рамками. Сама действительность просится быть воплощенной в прозе.

М.Цветаева писала: «Лирика (т.е. душа и я) – вечная трагедия. Никакой связующей нити между вчера и сегодня». «Я все, что не стихи, тогда называла мыслью. А может быть так и есть у меня?».

Возможно, поэтам, обратившимся к прозе, и была нужна эта «связующая нить», так как в прозе поэта синтезируется то, что можно выразить словами.

О.В.Калинина отмечает следующие особенности прозы поэтов начала века: «Лиризм, разумеется, обнаруживал себя не только в сфере языка, но в особом авторском видении. Например, о К.Бальмонте сказано, что его проза (роман, рассказы, очерки, эссе) – «это проза поэта, лирическая проза, не претендующая на создание широких обьективированных картин; это проза с ослабленным сюжетом, повышенной ассоциативностью, взволнованной интонацией. Главное в ней описание впечатлений автобиографического героя», «душа здесь – особый орган восприятия явлений необычных и других не

явленных». Б.Пастернак «объединял поэзию и прозу как единое искусство слова». Исследование соотношений лирического и повествовательного в его творчестве обнаруживает «совпадение сюжетных ситуаций и хронотопов» в некоторых стихотворениях и прозаических произведениях поэта. Прозой Пастернака выявляются «не действительность как таковая и не искусство само по себе, но то напряжение, которое существует между ними, тот поток взаимодействующей энергии, который циркулирует между художником и действительностью». В автобиографической прозе А.Белого «симфонический принцип построения текста декларируется перенесением свойств поэзии и музыки в прозу...»

В прозе поэта последовательно находят свое выражение попытки внести в эпическую структуру лирическое начало, структурные элементы стиха в прозаическую структуру». Не всегда лирическая проза является прозой поэта, но проза поэтов начала XX века, чаще всего является лирической.

Основными признаками лирической прозы, обусловленными сосуществованием и взаимодействием в ее поэтике свойств лирики и эпоса, принято выделять ассоциативность, прерывистость, моноцентричность повествования, откровенную, прямую непосредственность и сиюминутность изображения, бессюжетность или наличие своеобразного лирического сюжета, складывающегося из передачи размышлений, чувств, ассоциаций, воспоминаний героя, максимально сближенного с автором, усложненную образность художественного языка.

По своей природе лирическая проза близка к автобиографическим произведениям», - пишет О.В.Калинина.

А каковы же особенности лирической прозы М.И.Цветаевой?

Справедливо сказано в статье «Автобиографическая проза М.И.Цветаевой» Фидирко А.Н., что цветаевская проза отличается исповедальностью, обусловленной автобиографичностью повествования, и

«субъективно-изобразительным синтаксисом», делающим автора героем своего очерка. Цветаевский лиризм – это сплав эмоциональности и логики, «поэзии сердца» с «поэзией мысли», конкретности образного высказывания с его обобщенностью. Прозе Цветаевой присуще чувство историзма и острое ощущение времени, большая масштабность, весомость, значительность, а люди, события и факты в цветаевской прозе – всегда объемны, - считает автор. Фидирко отмечает также и отличие прозы Цветаевой от ее поэзии: «Цветаева в лирике «лаконичная», в прозе любила распространить, пояснить мысль».

Тонко заметила Калинина О.В.: «Лирика всезаполняющим содержанием автобиографической прозы Цветаевой создает целую неделимую жизнь души, которая становится и предметом изображения, и объектом ее собственного исследования. Суть своей лирики Цветаева помещает в пространство образа – лирика-тоска.

В лирической прозе Цветаевой преобразование факта обусловлено особой памятью автора, памятью души, поскольку «область поэта – душа. Вся душа».

Нельзя не согласиться со словами Ю.Иваек: «Цветаевская проза – риторическая, приподнятая, но вместе с тем – простая, логичная».

На эту же особенность обращает внимание и Белкина М.И.: «И сколь удивительна ее проза по своей лаконичности, яркой изобразительности, по отточенности каждой фразы. У нее фраза – формула!»

А вот мнение Ю.Терапиано: «Это не «проза поэта» и не воспоминания в настоящем значении слова, а скорее, лирические образы-переживания, в которых Цветаева видит свое прошлое, литераторов, с которыми встречалась и саму себя, и свое отношение к поэзии».

Таким образом, проза у Цветаевой действительно расширила художественное пространство. Она лирична, уникальна, своеобразна, в ней слились воедино музыка, живопись и поэзия. Говоря словами Т.Геворкян:

«Путь мысли, неустанно познающей мир лирических чувств и поэтических тайн».

«Живое о живом... - так назвала прозу Цветаевой А.Саакянц. - Вот, пожалуй, самое точное определение прозы М.Цветаевой – прозы, которую невозможно разделить на жанры, настолько она всеобъемлюща, свободна, неуместима, ни в какие границы, так же, как свободна и неуместима ни в какие искусственные регламенты сама Жизнь».

## Список литературы

1. Преподавание литературы в XI Кл.: Методические и справочные материалы. Ч. I. / Под ред. Обернихиной Г.А. – М. 2002.
2. Смирнова Л.А. Русская литература конца XIX - начала XX века: Учеб.для студентов пед. ин-тов и ун-тов. - М.: Лаком-кн., 2001. – 339 с.
3. Русская литература XX века: 11 кл. Учебник для общеобразовательных учреждений. В 2 ч. Ч 2 . / Под ред. Журавлева В.П. – М., 2001.
4. Геворкян Т. Поэт с историей или поэт без истории? Читая «Сводные тетради» Марины Цветаевой // Вопросы литературы. 2000. №1.
5. Калинина О.В. Автобиографическая проза М.И.Цветаевой о детстве поэта: монография. – Саратов, Саратовский университет, 2004. – 229 с.
6. Фидирко А.Н. Автобиографическая проза Марины Ивановны Цветаевой // Вступление. Фрагменты исследований по филологии: Сб.науч.В 72 работ студентов. Саратов: Научная книга. 2004. Вып. 2. – С.76-77.
7. Марина Цветаева в критике современников: В 2-х ч. Ч II. 1942-1987 годы. Обреченность на время. – М., 2003. – 640 с.
8. Белкина М.В. Скрещение судеб. - М.: Книга, 1988. – 464 с.
9. Саакянц Марина Цветаева: Страницы творчества (1910-1922). – М.,1986. – 352 с.