

*Ферина Светлана Александровна*

*Муниципальное бюджетное образовательное учреждение*

*«Ровдинская средняя общеобразовательная школа»*

*Архангельская область Шенкурский район село Ровдино*

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЭССЕ НА ТЕМУ  
«ФГОС ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ. ПРИЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ: МИФ  
ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?»

Предлагаем чуть перефразировать формулировку темы – «Приемы организации исследовательской деятельности учащихся на уроке: от мифа к реальности». Таким образом, избавимся от категоричности мнений. Попробуем найти компромисс.

Для начала избавимся от иллюзий об организации полноценного *научного* исследования. Разумеется, весьма заманчиво получить объективно новое знание, сознательно усложнив материал и обучив мыслить, «как ученые». К сожалению, практика показывает, что этого недостаточно. Необходимы значительные материальные, интеллектуальные и временные ресурсы. Всегда ли это возможно на уроке? На уроке как занятии с постоянным «усредненным» контингентом, ограниченным временными рамками, несущим определенное учебное содержание.

Значит, миф? Допустим... И это не приговор, а лишь возможность для развития. Сделаем шаг к реальности. Поскольку мы обречены на урок как основную форму обучения и подлинное исследование проблематично, найдем близкий в психологическом плане вид деятельности. Займемся



«подражательством» и откроем знание «субъективное». Учебное (мини)исследование для этого вполне подходит: раскрывает способы познания и, как следствие, развивает личность. Развивает компетентность к обновлению компетенций.

В самом деле, ребенку безразлично, что взрослые знают и вопрос, и ответ. Он ищет и пока не знает результата. Поиск субъективен, адаптирован, открыт, подстрахован учителем, экономит время. Он реален. В этом его педагогические достоинства. Кроме того, разве обязательно, что урок должен закончиться обобщением и выводами? Иногда полезнее заронить искру сомнения и, тем самым, спровоцировать альтернативный подход. В любом случае, поиск формирует интуицию, творческие и аналитические способности. Причем, как ученика, так и учителя. Вместе весело шагать по просторам широкого поля исследований.

«Традиционная» инновационность учебной исследовательской деятельности имеет свои достоинства и недостатки, но она актуальна и для педагога, и для учащегося. Возможно, у них достаточно дерзости, чтобы миф сделать реальностью.

