

Пушкина Наталья Николаевна

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14»

Пермский край, г. Соликамск

Пегушина Юлия Владимировна

муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 15»

Пермский край, г. Соликамск

«СИСТЕМА ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕРТ В РАМКАХ ФГОС. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ»

Совершенствование системы начального образования направлено на решение ряда важнейших задач, среди которых следует особо выделить создание прочного фундамента для последующего обучения. Это предполагает не только освоение младшими школьниками системы опорных знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность, становление учебной самостоятельности. Начальная школа должна помочь детям освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, развить способности к сотрудничеству.

Система оценки — сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников; как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования.

На основании Закона «Об образовании в РФ» [1] осуществление текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции



образовательного учреждения, и для осуществления этой деятельности в школе может быть самостоятельно разработана система контроля и оценки.

Система оценивания в образовательном учреждении должна быть организована так, чтобы с ее помощью можно было достичь следующих целей:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- давать общую информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования;
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с этими целями система оценивания направлена на получение информации, позволяющей учащимся – обрести уверенность в своих познавательных возможностях, родителям – отслеживать процесс и результат обучения и развития своего ребенка, учителям – об успешности собственной педагогической деятельности.

Образовательные результаты в соответствии с ФГОС – есть система предметных, метапредметных умений и личностных качеств, которые формируются в ходе всех трех ступеней школьного образования.

Предметные результаты - есть совокупность культурных предметных способов/средств действий (научных понятий), которые необходимы для продолжения обучения на следующем уровне образования.

Метапредметные результаты – есть совокупность универсальных учебных действий, которые обеспечивают формирование основных ключевых компетентностей: умение учиться (учебная компетентность), учебное



сотрудничество (коммуникативная компетентность) и информационную компетентность.

Личностные результаты – есть совокупность личностных качеств, которые необходимы для осмысленного и ответственного построения личной жизненной траектории; социального действия и морального поведения (ценностно-смысловые установки учащихся); здоровья и безопасности как условие успешной жизни в современном мире.

С этой целью рекомендуем организовать специальную работу, цель которой – анализ содержания программ и четкое определение тех результатов, которые должны быть достигнуты ребенком на конец изучения раздела, четверти, на конец учебного года. В результате данной работы появляется тематическое планирование с предполагаемыми предметными и метапредметными результатами для каждого содержательного блока программ.

С целью выяснения уровня сформированности метапредметных результатов и построения дальнейшей работы над их формированием периодически раз в год детей диагностируем. Для диагностики используем пособие Т.В. Меркуловой, А.Г. Теплицкой, Т.В. «Учимся, учиться и действовать». [3] Данное пособие позволяет мониторить метапредметные УУД, в результате чего создаётся диагностика сформированности данных умений индивидуально у каждого ученика и класса в целом.

Для диагностики предметных результатов, исходя из содержания программы преподаваемого предмета, эффективны листы усвоения элементов содержания программы по математике и русскому языку.

Данные листы заполняются индивидуально на каждого ученика с периодичностью раз в полугодие. На собрании родители знакомятся с данными листов. Это позволяет спланировать и работу родителей с детьми, т.к. выписав проблемные темы своего ребёнка, родители могут поработать над



пробелами детей дома. Эффективно строить работу над устранением пробелов учителю.

Листы усвоения элементов содержания программы заполнялись на основе результатов проведения контроля. Контроль содержит несколько этапов. Один их этапов – это стартовая диагностика. Данную диагностику можно провести при помощи пособия автора Фроловой «Предметные тесты» [3]. Стартовая диагностика, в которой представлен ожидаемый уровень предметной подготовки. Она помогает увидеть результат общей готовности к изучению данного курса. Следует помнить, что частичное или даже полное отсутствие у ребенка отдельных умений, скудость и неполнота представлений, низкий уровень социального развития не является основанием для дискриминационных решений, а указывает на необходимость индивидуальной коррекционной работы с ребенком и направления коррекции. После проведения коррекционной работы проводится итоговая работа по повторению. Только после того как примерно 85- 90% детей показали необходимый уровень предметной готовности к изучению следующего курса начинается изучение программного материала. Следующий этап контроля - проведение тематических работ (тестово-диагностические работы - ТДР). Этот вид работы применяется при изучении темы и проводится в два этапа: «на входе» в тему (прогностический контроль) – «проигрывание всех операций учебного действия в уме до начала его реального выполнения – и «на выходе» изучения темы (рефлексивный контроль) – выявление остаточных знаний по теме. На основе данных выстраивается мониторинг усвоенных тем, что позволяет в дальнейшем построить индивидуальную работу по устранению пробелов по конкретно изученной теме. Данные работы проводятся на основе пособия «Зачётная тетрадь» Автора В.Т.Голубь [4]. Следующий этап контроля - итоговые контрольные работы, которые покажут уровень сформированности логического мышления, умения анализировать и обобщать полученные знания.



В отличие от предыдущих материалов, данный вид предлагает ребенку работы большего объема и предполагает возможность выбора уровня сложности работы либо выбор заданий. Этот вид контроля строим с использованием разноуровневых работ. Учитель оценивает только те задания, которые выбрал для себя ребенок, а уровень выполненного объема не является критерием оценки. Этот этап помогает в организации дифференцированного контроля результатов обучения при котором для проверки одного и того же вопроса программы, используются задания различной степени сложности (от первого уровня к третьему уровню).

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые работы и, конечно, комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Иначе говоря – это итоговая комплексная работы на межпредметной основе. В результате контрольных работ выстраивается мониторинг предметных результатов, который позволяет спрогнозировать результат ЕРТ.

Список литературы:

1. Новый закон "Об образовании РФ". edugid.ru» zakon-ob-obrazovanii-v-rf.
2. Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Учимся, учиться и действовать.- С.: изд. дом «Федоров», учебная литература, 2013.
3. Фролова Л.А. Предметные тесты. 4класс.- Т.: АСТ: Астрель, 2011.
4. Голубь В.Т.Практическое пособие для начальной школы.- В.: изд. Учитель, 2011.

Дата	Предмет	Тестовый балл класса Sd	Итог	Качество
25.06.11г.	Русский язык	Высокий -1 человек Средний 17 человек Ниже среднего -7человек	Успеваемость 100%	72%
Вывод: показатели выше, чем в крае на 1,68 б. Средний показатель по классу-51,8 б. Средний показатель по городу -52,11 б. Средний показатель по краю – 50,12б.				
Дата	Предмет	Тестовый балл класса Sd	Итог	Качество
25.06.11г.	математика	Высокий -0 человек Средний 16 человек Ниже среднего -9 человек	Успеваемость 100%	64%
Вывод: показатели выше, чем в крае на 0,14 б. Средний показатель по классу-50 б. Средний показатель по городу -50,64б. Средний показатель по краю –49,86б				
В рамках мониторингового обследования 4% обучающихся показали высокую степень сформированности учебных достижений,68% - средний и 28- ниже среднего.				

Директор МАОУ «СОШ№14»



Т.Н.Мальцева

