

# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

## Индивидуализация образования

*Рудакова Ольга Ивановна*

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение*

*Средняя общеобразовательная школа № 97 г. Екатеринбурга*

### ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ СНИЖЕНИЯ ИНТЕРЕСА ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ К ЧТЕНИЮ

Современное общество требует от школы формирования у детей знаний, соотносимых с высоким уровнем развития науки. Однако неудовлетворительный культурный уровень и низкий познавательный интерес многих детей заставляют методистов и педагогов искать способы адаптировать учебный материал к реальным возможностям среднего школьника.

Особенно явственно это видно на примере такой учебной дисциплины, как литература, по поводу преподавания которой существуют два противоположных мнения. С одной стороны, предлагается углубленное вхождение в художественный мир с использованием научного литературоведческого аппарата, а с другой - сокращение программы, в частности, исключение из нее сложных объемных произведений. Почему же именно литература ярко отражает взаимоисключающие тенденции образовательной политики? Вероятно потому, что именно на этот предмет непосредственно накладывается печать времени, а именно: современный способ восприятия информации.

Эволюция способов неразрывно связана с техническими достижениями. Когда-то главным источником информации было устное слово при прямом контакте в процессе общения. Затем с помощью письменного и печатного слова общение было опосредовано, и это значительно расширило его возможности в



пространственно - временном аспекте. В то время книга была основным источником информации и средством фиксации образов. Сейчас же технические условия таковы, что наиболее эффективным источником является не книга, а аудио-видеопродукция, где информация представлена полнее, объемнее, нагляднее, а возможности коммуникации поистине безграничны. Это порождает информационную избыточность, в условиях которой актуализируется необходимость умения выбирать и структурировать информацию, повышать скорость ее приема и переработки.

В этих условиях у современных людей, особенно младшего поколения, появляются такие особенности восприятия: а) «клиповое мышление» (привычка к восприятию через видеоряд с минимальным вербальным сопровождением); б) неспособность сосредоточиться на чисто вербальной информации (без сопровождающего зрительного образа); в) утрата языкового чутья (восприятия тонких коннотативных аспектов значения слова). Ребенок, любящий чтение, становится, скорее, исключением в своей среде, чем правилом, а младшее поколение называют нечитающим.

Все это порождает трудности в преподавании литературы, которые особенно остро ощущаются в «нестатусных» общеобразовательных учреждениях, где обучаются дети с невысокой, как правило, мотивацией к учебе и ориентацией на типовые жизненные ценности. Основная трудность состоит в том, что программные произведения остаются не прочитанными учениками, следовательно, предмета для обсуждения и осмысления на уроке нет. Эта проблема в обычных школах настолько животрепещущая, что каждый учитель ежедневно вынужден решать ее в своей практической деятельности, не вдаваясь, впрочем, в теоретические выкладки. Эта проблема ждет своего разрешения, и инновацией в литературном образовании можно было бы назвать разработку эффективных способов, позволяющих донести до учеников проблематику, образность, своеобразие программных произведений с учетом



особенностей восприятия информации современными школьниками и их минимальной потребности в чтении.

Очевидно, что необходим новый подход, как к форме, так и к содержанию литературного образования. Новый подход к форме представляется следующим. Все существующие методические разработки (особенно в старших классах) ориентированы исключительно на самостоятельное чтение учащихся. Но в современных условиях выбор способов ознакомления с произведением не может ограничиваться только самостоятельным чтением и должен быть непосредственно связан с уровнем подготовленности класса. Назрела необходимость воспринимать как равноправные самостоятельному чтению такие способы ознакомления: фильм, дайджест, чтение учителем, пересказ учителем. Любой из этих способов при правильном использовании может дать о произведении общее представление, которое может углубляться посредством литературоведческого (или лингвистического) анализа концептуальных фрагментов текста. Глубина и форма этого анализа также выбираются учителем в зависимости от уровня подготовленности класса. Но не следует ограничиваться только этим. Содержание литературного образования, на наш взгляд, должно быть подчинено общей дидактической цели преподавания этого предмета: формированию абстрактного гуманитарного мышления, которое, в частности, заключается в способности сворачивать и разворачивать идеи, представляя их как в логической, так и в образной форме.

Сейчас же в школьной практике литература как учебный предмет замыкается сама на себе, ограничиваясь лишь ознакомлением с текстом и формированием умения анализировать его отдельные аспекты. Но в жизни литература представляет собой лишь часть культурного фона эпохи, и в школе могут быть проявлены, значительно усилены ее связи с обществоведением, культурологией, философией. Интегративность необходима не только в плане личной инициативы учителя, но и на уровне программного обеспечения.



Работа над произведением, которое рассматривается в контексте культурной ситуации эпохи, включает следующие составные части: ознакомление с произведением, вычлняемая проблема, авторское решение проблемы (образная форма решения), интерпретации авторского замысла, проблема в контексте своего времени, решение этой проблемы современниками писателя, современные варианты проявления этой проблемы. Несомненно, работа над конкретным произведением зависит от его родо-видовой специфики, особенностей содержания и объема, характера изучения (детально/обзорно). Вместе с тем в условиях работы с классами, значительно различающимися по способности освоить предлагаемый материал, приходится выбирать только то, что дети могут воспринимать, что вызывает их интерес.

Критик С. Вайман справедливо утверждал: «Интерес к великому поэту обычно эволюционирует от хождения вокруг имени его — к нелегкому вхождению в жизненную и художественную его сферу, а затем и восхождению к его духовным безднам». Нельзя забывать о том, что невозможно перейти на третью ступень, минуя две первые. Школьное литературное образование не может подняться далее перехода от первой ступени ко второй, а желание молодого человека самостоятельно двигаться дальше может возникнуть только тогда, когда первая пройдена с желанием и интересом.

