

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011

Индивидуализация образования

Никитина Ирина Михайловна

МОУ СОШ №1, г. Меленки Владимирской области

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ - РАССУЖДЕНИЯ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАДАНИЯМИ ЧАСТИ "С" КИМОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.

В последние годы в нашей стране проводится Единый государственный экзамен, который заменяет собой выпускные и вступительные испытания по русскому языку.

Тестовые задания предлагают выпускнику в качестве творческой работы написать небольшое сочинение, опираясь на предложенный в варианте ЕГЭ текст.

Необходимо отчётливо осознавать, что сочинение, которое пишет выпускник, не первичный, т.е. полностью самостоятельный текст, а вторичный, создаваемый с опорой на готовый исходный текст, предложенный для анализа. В работах учащихся встречаются две крайности: либо исходный текст только пересказывается, либо пишется сочинение на вольную тему, навеянную ассоциациями, возникшими в ходе чтения исходного текста (последнее, в большей степени, относится к умственно одарённым учащимся, обладающим незаурядными лингвистическими и филологическими способностями).

Самое важное, на мой взгляд, работая над частью С, идти вслед за критериями, по которым будет проверяться работа, отнести к написанию сочинения как к решению конкретной коммуникативной задачи, которая, как и

любая другая задача, требует знания и применения определённых правил, выполнения последовательных действий, приводящих к верному результату.

Сама формулировка этого задания указывает выпускнику основные этапы работы. Это задание обозначено в части С1: необходимо прочитать текст, сформулировать одну из проблем, поставленных автором, прокомментировать её, сформулировать позицию автора, выразить своё отношение к ней и аргументировать ответ.

Рекомендация несколько раз внимательно прочитать предлагаемый текст кажется излишней: само собой разумеется, что работа над текстом начинается с его чтения. Одним из важнейших этапов работы над сочинением является понимание анализируемого текста.

М. Цветаева называла процесс чтения разгадыванием, извлечением тайного, оставшегося за строками, за пределами слов. Хороший читатель – это тот, кто сумеет за информацией, изложенной в тексте, за отдельными словами и событиями найти мысли и чувства автора, мотивы, побудившие его взяться за перо. Хороший читатель – это тот, кто умет вести диалог с автором, а значит, может понять своего собеседника. Чтение – это прежде всего понимание.

Учащимся я даю следующие рекомендации: *прочитав несколько раз текст, попытайтесь понять, какова его тема (о чём говорится в тексте), какие проблемы поднимает текст. Очень важно, чтобы проблемы, изложенные в исходном тексте, были пропущены через ваше сознание. Вы должны уметь передать основные мысли текста своими словами. При этом цитирование авторского текста должно лишь подкреплять сформулированные вами тезисы. Не должно быть допущено искажений не только основной, но и дополнительной информации, содержащейся в тексте.*

Так как ЕГЭ в нашей школе проводится с 2005 года, у меня сложилась определённая система работы по написанию сочинения-рассуждения (задание С). В качестве материала для анализа я предлагаю учащимся различные по содержанию и по форме типы текстов. Они требуют разного подхода к анализу и написанию на их основе сочинения. Предлагаю пример публицистического текста Л.Серовой:

(1) Представления о том, что всё в нашей жизни предопределено наследственностью, очень старые — старее научной биологии. (2) Именно на них базировалась система каст, где социальное положение личности определялось только положением родителей. (3) Представители прямо противоположной концепции считали, что разум новорождённого ребенка не содержит мыслей и принципов, всё возникает из чувственных данных и жизненного опыта.

(4) Накопленные с тех пор научные знания позволяют говорить, что истина лежит посередине. (5) Ни один признак не может развиваться, если такая возможность не заложена в генотипе. (6) Но если развитие протекает в разных условиях, то проявление генотипа будет варьироваться. (7) А главное, каждому признаку надо помочь развиваться. (8) «...Человек таков, каков он есть, потому что его генотип плюс вся биография сделали его таким, — пишет известный

генетик XX века Феодосий Добжанский. — (9)Я употребляю слово «биография», а не «среда», потому что в некоторой степени человек сам делает себя таким, каким он хочет быть, разумеется, в рамках ограничений, накладываемых внешней средой».

(10)История знает много случаев, когда люди, родившиеся в глуши, ценой собственных усилий поднимались до высот знания и профессионального мастерства и в то же время эти высоты не были нужны людям, которым, казалось бы, всё дано от рождения. (11)Самый известный пример — жизнь М.В. Ломоносова.

(12)Менее известна жизнь Д.И. Менделеева. (13)Тяжелобольная мать, распродав всё, что у неё было, привезла его из далёкого Тобольска в Петербург.

(14)Они мечтали об университете, но, как выпускник Тобольской гимназии, Дмитрий Иванович не мог поступить ни в Московский, ни в Петербургский университет. (15)Менее чем через год он остался сиротой и дальше всего добивался сам...

(16)Трудно поверить в то, что замечательный писатель, великий мастер слова Иван Алексеевич Бунин в гимназии «пробыл» всего четыре года. (17)Всё остальное сделали книги...

(18)Недавно в интервью для журнала «Человек» И.И. Иванову, директору Медико-генетического центра, был задан вопрос: «Что получится, если появится возможность анализировать индивидуальный геном человека, подобно, например, анализу крови?» (19)Учёный ответил: «Мы наверняка узнаем, что у этого человека есть задатки, чтобы развить одну из ста тысяч версий, которые из него в принципе могут развиться, и не развивать другие сто тысяч версий, которые не дадут положительного результата. (20)Только это».

(По Л. Серовой)

Формулировка проблем исходного текста - одна из основных задач при написании сочинения-рассуждения. От экзаменуемых требуется выделение

одной из проблем предложенного текста. Не стоит прыгать выше головы и стараться охватить сразу несколько проблем. На это нет времени. Пусть это будет одна, но точно подмеченная и грамотно сформулированная проблема. Типичные ошибки на этом этапе работы с текстом связаны с незнанием содержания понятий «проблема», «комментарий», «позиция автора». Как следствие, происходит их подмена, формулируются проблемы, которые не поставлены в тексте, а являются ассоциациями, связанными с отдельными словами текста:

Писатель поднимает проблему генетики в нашей стране.

Проблемой в этом тексте является то, что мы считаем наследственность самым главным критерием в жизни человека, а его стремление к самосовершенствованию второстепенным, неглавным критерием.

Автор поднимает проблему ума человека и др.

В тексте поднята проблема наследственности и воспитания (может ли человек вырваться за рамки наследственности?)

Проблема – это сложный вопрос на общественно значимую тему, который волнует автора и требует ответа. Учащимся я предлагаю шаблоны для ввода проблемы:

Автор в данном тексте коснулся проблемы (чего? Р. П.)

Автор в данном тексте уделил внимание проблеме ...

В тексте поднимается проблема ...

Текст ... заставил задуматься над сложной проблемой (чего? Р. П.)

Проблема возникает, встаёт, представляет интерес, заслуживает внимания, ждёт решения...

Комментарий к сформулированной проблеме текста. Само слово «комментировать» означает «объяснять и пояснять». Значит, комментарий – это толкование, разъяснение проблемы в том виде, в каком она представлена в данном тексте. Не следует комментировать текст в отрыве от проблемы или

проблему в отрыве от текста. И в том, и в другом случае можно уйти далеко от поставленной задачи:

«В рассказе отражается и происходит жизненная ситуация, которую писатель хочет выразить. Автор пишет, что даже умному человеку должно повезти как Ломоносову, Бунину..., тогда он реализует свои способности...»

Серова задает вопрос: полностью ли человек определен своим генотипом или у него есть шанс развить себя самому?

Особенно актуальной эта проблема стала в последние годы: благодаря развитию генетики человек может не только определить, но и «задать» предрасположенности и таланты. Очевидно авторское негодование: нам самим станет неинтересно жить, если мы будем знать все о своих задатках: все предначертано, нет возможности выбрать – многие страдали бы от чувства обреченности, а если каждому будут расшифровывать его геном – в человеке останется мало человеческого. «Жизнь подарена нам судьбой», - утверждает автор, и мы сами вправе этой жизнью управлять.

Следующий этап - отражение позиции автора текста на выделенную проблему. Это можно выразить одной фразой (**автор считает:, позиция автора такова:, автор выступает против: и т.д.**)

Одна из распространённых ошибок на этом этапе работы – формулирование позиции автора не по той проблеме, которая была вычленена в тексте. Проверить, правильно ли вы определили позицию автора, помогает следующий способ: **сформулируйте проблему в форме вопроса** (проблема наследственности и воспитания (может ли человек вырваться за рамки наследственности?) – **позиция автора будет ответом на этот вопрос.**

Позиция автора примерно такова: Наследственность определяет лишь задатки, склонности человека, но только сам человек может развить то, что дано природой. В подтверждение автор приводит примеры – жизни Ломоносова и

Менделеева, которые самостоятельно достигли высот науки, начав буквально с нуля.

Не секрет, что самое трудное в написании сочинения по исходному тексту – аргументация своей точки зрения по поставленной автором проблеме. Свой ответ необходимо аргументировать, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Попробуем разобраться, что можно считать жизненным опытом, а что – читательским?

Жизненный опыт: реальные факты из жизни окружающих, собственные наблюдения и выводы.

Приводя аргументы из жизни окружающих, можно написать: **Помню, как-то знакомый.., рассказывали, как...**

Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является её доказательством).

Если приводишь в качестве аргумента собственные выводы, можешь воспользоваться такими фразами:

Конечно, мой жизненный опыт пока очень небольшой, но тем не менее это... было и в моей жизни: ...

Традиционно-исторический опыт позволяет сослаться на авторитетное мнение какого-либо выдающегося человека, что сделает аргументацию довольно сильной.

Ссылки на авторитет. Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» — сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, обращаясь к народной мудрости...

По данному тексту можно взять аргументы из художественной литературы: М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Несчастье Печорина, по его

собственному признанию, непонимание смысла своей жизни, он говорит, что чувствовал в своей душе силы, но не знал, к чему их приложить, не сумел найти им применения; тоже можно сказать и о главном герое произведения А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Можно привести свои примеры из жизни знакомых, близких людей, которые сами смогли добиться успехов в жизни без посторонней помощи.

Чаще всего выпускник только формально выражает своё мнение словами, соглашаясь или не соглашаясь с автором. Лучше, если позиция автора будет отражена в новой формулировке. Например, позиция автора исходного текста звучит следующим образом: Наследственность определяет лишь задатки, склонности человека, но только сам человек может развить то, что дано природой.

Собственное мнение пишущего может быть выражено так:

Я, как и автор текста, считаю, что «В некоторой степени человек делает себя таким, каким он хочет быть, разумеется, в рамках ограничений, накладываемых внешней средой». То есть только сам человек способен реализовать то, что заложено природой.

Мне кажется, что такое дублирование поможет избежать весьма распространённой ошибки: говоря о своём согласии с автором, экзаменуемый приводит аргументы, противоречащие заявленной позиции.

При внимательном чтении экзаменационного задания легко обнаружить, что структура сочинения в нём уже определена. Обязательные элементы текста – формулирование поднятой в нём проблемы, комментариев к ней, определение позиции автора, собственной точки зрения на проблему, её обоснование (не менее двух аргументов). Учитывая такие композиционные элементы, как вступление и заключение, структура сочинения может быть такой:

1. Вступление.

2. Формулировка проблемы.

- 3.Комментарий к проблеме.
- 4.Отражение позиции автора исходного текста.
- 5.Отражение позиции экзаменуемого.
- 6.Аргумент 1.
- 7.Аргумент 2.
- 8.Аргумент 3.
- 9.Заключение.

Часто обнаруживается непонимание смысла абзацного членения текста, а, следовательно, и непонимание логики развития мысли или точности выражения мысли.

Соблюдение грамматических и речевых норм, речевое оформление в целом, т.е. речевая компетенция выпускника, включает следующие параметры: точность речи, её грамматическое, лексическое богатство и выразительность. Наиболее типичными ошибками с этой точки зрения являются следующие:

- неумение выбрать нужное слово:

Особенно животворящей эта проблема стала в последнее время...

- стремление украсить речь использованием высоких слов, неуместных в данном контексте:

Я считаю ,что любой человек сможет сделать себя великим, могучим, сверхъестественным...

- беспомощность в выражении мысли, что приводит к созданию предложений, лишённых смысла:

Автор приводит примеры – жизни славных учёных всех времён и народов Ломоносова и Менделеева, которые сами добивались без чьей- то помощи. Он хотел показать их, как они вкальвали, недоедали, недопивали, ломались, но шли...

Любой выпускник стремится написать хорошее сочинение. Определение «хорошее» при этом предполагает наличие в тексте таких качеств, как

правильность, которая обеспечивается соблюдением языковых норм, логичность, выразительность. Хороший текст – это текст интересный, творческий. Нельзя забывать о соблюдении этических норм.

Как правило, под соблюдением последних понимают отсутствие в речи грубых, вульгарных, бранных слов, и не всегда учитываются такие составляющие этикетного речевого поведения, как доброжелательность, уважительное отношение к автору.

Наиболее распространённые ошибки:

- панибратство, которое выражается, например, в том, что автора исходного текста, известных исторических деятелей, писателей выпускник называет по имени или по имени и отчеству, что не соответствует русской этикетной традиции: *Александр Сергеевич, Николай Васильевич...*

- снисходительность в оценке событий, героев исходного текста, позиции автора и его творческих способностей:

Автор довольно ясно выразил свою позицию; автор неплохо аргументировал свою точку зрения;

- высокомерие по отношению к автору:

Автор, наверное, сам не понимает, что пишет...; мне всё равно, понимают меня или нет, но я так считаю..., но с Л. Серовой я не соглашусь...

- цинизм, т.е. пренебрежение нормами морали, правилами поведения, принятыми в обществе:

Не знаю, что за текст, автор пишет о чём-то непонятном, не то о генетике, не то об уме человека..., писать что ли больше не о чем.

Таким образом, хороший текст демонстрирует высокий уровень общей культуры, уровень воспитанности выпускника.

Фактологическая точность в фоновом материале. Как правило, это искажённые исторические факты, примеры из художественной литературы. Часто встречаются ошибки:

Иван Алексеевич Гончаров; повесть А.С. Пушкина «Евгений Онегин»,...

Творческая часть экзамена по русскому языку как раз и проверяет выпускника с точки зрения зрелости: насколько высок уровень его образованности, насколько зрелы его суждения, насколько он состоялся как творческая личность, гражданин.

Словарь терминов, которым могут пользоваться выпускники при написании сочинения-рассуждения части С ЕГЭ по русскому языку.

Аргумент — довод, основание, суждение (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.

Аргументировать — т.е. приводить доказательства, аргументы.

Идея текста — главная мысль текста, отражающая отношение автора к изображаемому.

Комментарий проблемы — толкование, изъяснение основного вопроса исходного текста

Мнение — собственное суждение по предложенной проблеме; взгляд, точка зрения. изучения, разрешения.

Проблема текста — основной вопрос, поставленный в тексте, требующий ответа.

Проблематика — совокупность вопросов (проблем), поставленных автором в тексте.

Позиция автора — отношение создателя текста к поднятой теме, проблемам, героям и т.д. (иначе говоря, это то, что думает обо всем этом автор, как он сам отвечает на поставленные вопросы (проблемы).

Тезисом в сочинении ЕГЭ является авторская позиция по рассматриваемой проблеме. Аргументы ученика должны подтвердить и опровергнуть мнение автора.

Тема текста – то, о ком или о чём говорится в тексте.

Фоновый материал – материал, который использовал экзаменуемый для доказательства

собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события; цитаты, примеры из собственной жизни и т.д.).

Формулировка проблем исходного текста — определение основных вопросов, поставленных автором в тексте.

Корректность — вежливость, тактичность, учтивость.

Этически корректно сформулировать своё мнение — т.е. деликатно, тактично, соблюдая нравственные нормы и принципы, изложить свою точку зрения по проблеме, поставленной автором текста (согласиться ил и не согласиться).

Список литературы:

1. Александров В. Н. Единый государственный экзамен: русский язык: сочинение-рассуждение: учеб. пособие для 10—11 кл. / В. Н. Александров, О. И. Александрова. — Челябинск.
2. Меркин Б.Г. Смирнова Л.Г. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ: Дидактические и справочные материалы. Тесты.-4-е изд.- М.:ООО «ТИД Русское слово-РС», 2008. -432 с.
- 3.Цыбулько И.П. Русский язык: тренировочные задания / И.П. Цыбулько, С.И. Львова, В.А.Коханова. – М.:Эксмо,2009. – 136 с.
4. http://www.prosv.ru/ebooks/Zagorovsk_Grig_Rus_yaz