

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011 ГОД

Индивидуализация образования

Моргуненко Ирина Александровна

Государственное образовательное учреждение

Средняя общеобразовательная школа №603 г. Санкт-Петербурга

ПРОФИЛЬНАЯ ШКОЛА. КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К ОБУЧЕНИЮ

Реформа, которая не встретила возражений. Кажется, такого не может быть. Тем не менее, факт налицо, профилизация средней школы в старших классах прошла без серьезных возражений. Да и с чего бы школы стали возражать, когда им предоставили, по сути, серьезнейшие возможности выстраивать учебный процесс в зависимости от потребностей учащихся и своих возможностей.

Известно, что профильное обучение как средство дифференциации и индивидуализации обучения направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса и позволяет полно учитывать интересы, склонности и потребности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их интересами и намерениями.

Тут принято уточнять, что речь идет о профессиональном выборе, но это глубокое заблуждение. Между старшей школой и профессиональным выбором находится высшая школа, и этот выбор делается в лучшем случае на старших курсах. Школьник не выбирает профессию, а школьные предметы готовят его к продолжению образования, и если у них и есть ориентация, то речь идет о ВУЗе. Разумеется, можно сделать попытку заглянуть и в отдаленное будущее, но это не является приоритетной задачей, а скорее, еще одной интересной игрой и не более того. Важно аккуратно применять термины, и

тогда станет понятным, что выбор профиля – это лишь предварительный выбор образовательной области, так как окончательный выбор ее происходит при поступлении в ВУЗ. Учащиеся не думают о профессии, а лишь о том, какими предметами они хотят заниматься в ближайшие два года. Будущая профессия с большой долей вероятности совпадет с выбранным профилем, но подозреваю, что зависимость тут обратная, так как именно выбор профиля и затем соответствующего факультета ВУЗа предопределили будущую профессию. Например, выбрали профиль, где легче учиться, выбрали ВУЗ, куда легче поступить, а работу выбрали ту, куда взяли. Это значительно более реалистичная картинка, чем та которую рисует богатое воображение, когда говорят о выборе будущей профессии в старших классах. Так что профильное обучение не может дать того, чего от него ждут. Оно не позволит подготовиться к избранной профессии, к самостоятельной жизни, трудовой деятельности. Но оно может лучше, чем нынешняя система, подготовить к продолжению обучения.

Специализация – это в школе естественный процесс, и он происходил и без профиля. Большинство учащихся, особенно в старшей школе, получало «профильную» подготовку задолго до введения реформы. Они просто переставали учить предметы, которые считали лишними для себя. Теперь это реальное положение дел закрепили в нормативных документах, именно так и должна происходить реформа. Выбор – это постоянное состояние для думающего и сознательного учащегося. Выбор содействует тому, чтобы человек начал изучать сам себя, и профильная школа активно стимулирует этот процесс, так как теперь этот выбор приобретает организованную форму и становится, отчасти, необратимым.

Строительство новой профильной школы должно основываться на серьезных, в первую очередь, качественных изменениях, как при формировании содержания образования, так и формах организации учебного процесса и в подготовке кадров. При проектировании профильного обучения особое

внимание необходимо уделять, прежде всего, содержанию и формам организации, необходимо найти также методические основания, которые позволят учащимся осмыслить не только процессы и явления окружающей действительности, но и познать свою индивидуальность, осуществить соответствующий своей внутренней структуре выбор будущей деятельности.

Профильное обучение – это, во-первых, форма дифференцированного обучения. Во-вторых, профильное обучение строится на двух ведущих принципах педагогики: индивидуализации и дифференциации. Широкое распространение в практике работы общеобразовательных школ профильная дифференциация получила за счет ряда несомненных достоинств. Началось развитие демократичного подхода к комплектации всего учебного процесса как у учителей и администрации школы, так и у учащихся и их родителей.

Формами профильной дифференциации являются профильные классы и классы, сprofilированные на ВУЗ. Близкими к ним являются классы с углубленным изучением отдельных предметов. Общее для всех форм обучения – ориентация старшеклассников на развитие способностей к самостоятельному поиску знаний и их усвоению; на изучение определенных способов деятельности, характерных для профильных предметов или предметов, изучаемых углубленно. Выпускники данных классов должны отличаться не только знаниями большего объема учебного материала (по сравнению с общеобразовательными классами), но и систематичностью своих знаний, навыками интеллектуальной деятельности и опытом их творческого применения.

Профильное обучение является более демократичной формой дифференциации на старшей ступени, т.к. основано на добровольном выборе обучаемых. Сложности есть, так как пожелания учащихся намного шире того, что в реальности может предоставить школа, но в специализированных школах выбора вообще нет. Следующее отличие классов с углубленным изучением

отдельных предметов от других форм профильной дифференциации касается содержательной стороны их деятельности и состоит в углублении одного, а не нескольких предметов.

Выбор стал бы более демократичным, если бы старшая школа была полностью отделена от основной ступени. Но тут будут серьезные препятствия, можно не сомневаться, что попытка осуществить это в административном порядке вызовет сопротивление уже потому, что это действительно ломка всей организационной структуры. Действительно, одна профильная школа на десять обычных могла бы собирать всех старшеклассников, открывая наряду с общеобразовательными 20-30 классов по всем профилям. Это дало бы учащимся возможность сделать реально свободный выбор в соответствии со своими склонностями и возможностями. В результате профильная школа была трансформирована в “профильное обучение”.

Обычная школа может, в лучшем случае, открыть один-два профиля, да и то не всегда, только если она обладает соответствующими кадрами. Кроме того, открытие, например, физико-математического профильного класса ставит детей, предпочитающих, скажем, естественные или гуманитарные науки, перед выбором: или долбить ненавистную математику в “сильном” классе, или идти в “слабый”, универсальный, или уходить в другую школу. Но уходить из родных стен не хочется, в реальности это мотив слишком большой доли учащихся, делающих выбор. Разумеется, это совсем не то, что предполагали авторы реформы, но, в конце концов, и это тоже выбор. Откуда нам знать, что в действительности является более важным в данный момент для конкретного учащегося, у которого еще не до конца сформировывалась психическая структура. Быть может, именно сложившиеся отношения и психологический климат в данный момент играют большую роль, чем количество часов и углубление в отдельные предметы. Свободный выбор каждого лишь отчасти превращается в выбор большинства, хотя и это неплохо,

так как раньше и этого сделать было нельзя. Тот факт, что школа стала более серьезно учитывать запросы детей и родителей нельзя не приветствовать.

Многочисленные исследования участников эксперимента показали, что абсолютное их большинство (96%) поддерживает идею предпрофильной подготовки и введения профильного обучения. Но любопытно и то, что 35% российских школ выбирают универсальный профиль. Это похоже на то, что сегодня существует в виде обычной, общеобразовательной школы, где нет или почти нет ничего углубленного. Хотя и тут есть различия: там все предметы изучаются на базовом уровне, а еще более пластичная система элективных курсов позволяет сделать нужные акценты в обучении, если обнаруживаются соответствующие потребности. В любом случае обучение становится более эффективным в том смысле, что школа может использовать свои возможности.

Отсутствие профильности в обучении старшеклассников является причиной неудовлетворительных результатов их образования. Сегодня мы должны рассматривать школьника как личность, и это во многом зависит от того, какие требования к результатам работы школы предъявляет общество. Модернизация образования нацеливает руководителей ОУ на то, что школа должна, прежде всего, реализовывать цели развития личности ребенка, т.е. служить его собственным интересам. Современная школа не в полной мере решает эти новые задачи, не обеспечивает зрелости учащихся в выборе дальнейшего способа получения образования. У многих школьников выбор является случайным, носит романтический характер, не вполне соотносится с реальными способностями и возможностями. Школьники не владеют знаниями, необходимыми для выстраивания реалистичных жизненных планов и т.д. Все это мешает их успешной адаптации в обществе после окончания школы.

В самом основании концепции профильного обучения лежит допущение, что к концу 9 класса все школьники могут определиться со своими учебными интересами и направлением своего дальнейшего образования.

Однако на деле к концу девятого класса большинство детей оказывается не готово к самоопределению.

Трудно спорить с тем, что культура самоопределения – это не то, что возникает у человека автоматически. Она формируется по мере накопления опыта (у разных людей по-разному) и уж во всяком случае – не к 14-15 годам. А если школа никогда не работала на воспитание выбора, тогда сделать выбор профиля действительно трудно.

У многих учащихся ОУ не сформирована потребность в дальнейшем саморазвитии и получении образования после окончания школы, нет устойчивой мотивации на приложение усилий для получения качественного профессионального образования, слишком рано, уже в школьный период, наступает замедление процессов развития учащихся как личности. Это и есть неудовлетворительные результаты, которые должна устранить профильная школа.

Таким образом, основная проблема – неумение существующей системы образования оказывать помощь и помогать будущему выпускнику осмыслить свое дальнейшее социальное и профессиональное становление. Проблема указывает на отчужденность школы от внешне заданных целей и ценностей и подводит к обоснованию введения новой системы образования – профильной школы.