

Сорокина Ирина Тимофеевна

Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»

МОДЕЛИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СИТУАЦИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

Каждый учитель всегда думает о том, как повысить качество образования, как сделать обучение доступным и интересным, какая организация работы учащихся способствует лучшему усвоению знаний. Современные образовательные технологии позволяют внедрять в работу разнообразные методы и приемы, способствующие вовлечению каждого ребенка в познавательный процесс, развитию творческих способностей учащихся.

Используя в практике работы инновационную технологию обучения литературе Б.С. Дыхановой, мы убедились, что развитие творческих способностей учащихся строится на моделировании исследовательских ситуаций практически на каждом уроке, где учащиеся учатся ставить проблему, выдвигать гипотезу, наблюдать, сравнивать, классифицировать, группировать, искать пути доказательств, обобщать полученные результаты [1,55]. Актуальность предлагаемой образовательной системы в том, что она позволяет искоренить вопиющие недостатки традиционного школьного обучения предмету, такие, как внеисторическое восприятие художественного текста, непонимание его эстетических законов и семантики художественных образов, поверхностные теоретические представления - недостатки, связанные с тем, что сегодня художественный текст вытеснен из образовательного процесса, подменен информацией о нем (в слове учителя, в учебниках и учебных пособиях, в дополнительной научной литературе).



Технология обучения литературе Б.С. Дыхановой интересна тем, что художественный текст превращается в материал для обучения, т. е. художественное произведение перестает выполнять роль иллюстрации к слову учителя или автора учебника, а становится главным источником знания об основах литературоведения, о теории литературы, об авторе, его эпохе. Вместо "личной педагогики", воплощающей индивидуальные подходы одаренных профессионалов (а их ничтожно мало), автором предлагается универсальная и в то же время строго ориентированная на конкретный уникальный художественный текст методика работы. Развитие устной и письменной речи возникает спонтанно в образовательном процессе, благодаря наличию своеобразных "тренажеров" - опорных логико-структурных схем и таблиц. Но самое главное - находит осуществление завет великих педагогов - обучая, воспитывать, так как в процессе обучения задействуется личный опыт учащегося и достигается тот уровень понимания текста, при котором обеспечивается яркость эмоционального впечатления.

Необходимо отметить ещё одну особенность технологии Б.С. Дыхановой: доминирование собственной исследовательской практики над репродуктивным усвоением знаний. Ещё А. Дистервег говорил о том, что плохой учитель преподносит истину, хороший - учит ее находить. Важность этого требования может быть осознана на уровне формально-логических рассуждений.

Так, домашнее чтение текста художественного произведения включает и подчеркивание всех неясных или просто заинтересовавших самого ученика слов, и определение их словарного и контекстуального значения. А в классе это задание проверяется в процессе чтения по «цепочке», которое сопровождается истолкованием подчеркнутых каждым учеником слов. Для определения точного и полного смысла слова подбирают его «родственников», синонимы и антонимы, анализируют его состав, выясняют «родословную». Такая постоянная, обязательная работа рождает, кроме всего прочего, творческое и любовное отношение к литературе, в богатстве и совершенстве



которой убеждается каждый не с чужих слов, а воочию. Главный этап работы над текстом художественного произведения - словарная работа, которая необходима для полноценного, восприятия читаемого, для спонтанного обогащения активного словаря учащегося, развития филологической интуиции, выработки стилеразличительных навыков. Никто не станет отрицать необходимость объяснения тех или иных слов в изучаемом тексте - архаизмов, неологизмов, иноязычных по происхождению слов. Зачастую читатель, обладающий минимальным словарным запасом, механически воспринимает огромное количество языковых единиц, не относящихся к вышеперечисленным лексическим категориям: сюда входит почти все, что остается за пределами личного опыта и культурного развития. Первичное, не преследующее цели разобраться в значениях каждого из слов, составляющих текст, чтение дискретно: значения многих слов воспринимаются превратно или вообще не фиксируются сознанием, как бы пропускаются. Такое механическое чтение вырабатывает привычку ухватывать лишь самый первый смысловой слой прочитанного - сюжетные перипетии[3,14]. Навык устойчивого, постоянного внимания к семантике и этимологии слова в художественном тексте и вне его вырабатывается ежедневной работой над словарем произведения вместе с детьми. Приведем пример словарной работы на уроке в 8 классе по теме «А.С. Пушкин «Гроб Анакреона».

Горлица на лире – расшифруйте этот поэтический символ.

Сладострастия мудрец – есть ли поэтическая логика в соединении этих слов? Что такое оксюморон?

Подняв на лиру длани – что такое «длани» и какое действие здесь обозначено?

Хариты – кого так называли в греческой мифологии? Выясняется, что это богини чувств.



Смертный, век твой привиденье - а сейчас какое значение имеет это слово? Проводим аналогии и выясняем, что в современном русском языке есть синоним к этому слову – «иллюзия».

Предлагаемые вопросы к словарю выявляют полисемантическую художественного слова, скрытые в нем пласты значений. Такие вопросы заставляют даже неискушенного читателя ощутить присутствие в слове некоего «зазеркалья», пробуждают и развивают лингвистическую интуицию.

В своеобразном диалоге с художественным текстом, в который вступают участники познавательной деятельности, итоговые знания становятся собственностью каждого из них, поскольку в этой ситуации информация не потребляется, а добывается в напряженном интеллектуальном поиске. Эвристические (поисковые) программы-вопросники организуют интеллектуальную деятельность учащихся, целью которой является запрограммированный результат. В процессе реализации эвристических программ односложные ответы исключены. Здесь обязательна аргументация, опирающаяся на данные самого художественного текста. Различие между эвристическим и репродуктивным вопросами определяется именно невозможностью однозначного отрицательного или утвердительного ответа на вопрос первого типа, тогда как во втором случае возможно и утверждение, и отрицание, и сообщение факта. Например:

- Определите жанр романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»: социально-психологический, любовный, социально-бытовой. В ходе решения такой задачи озвучивается сюжет произведения, прослеживается судьба главных героев, определяется читательское отношение, отрабатываются теоретические понятия.

В итоге интеллектуальной коллективной деятельности учащиеся овладевают специфической эстетической информацией, закодированной в каждом художественном тексте. [3,17].



При таком принципиально новом подходе к образовательному процессу изменяется и оценка эффективности урока. Если на обычных уроках превыше всего ценится знание «пройденного» учебного материала, то на «дыхановских» - акты спонтанно осуществляемого мышления, свободного мыслительного дела-действия, осуществляемого индивидуально и всеми вместе, с равной ответственностью и учениками, и учителем.

Таким образом, технология Б.С. Дыхановой преобразует сам учебный предмет и педагогический стиль, делая его более свободным и творческим, а это всегда импонирует учащимся!. Все, что необходимо для того чтобы учащиеся смогли проявить свои дарования, - это умелое руководство со стороны учителя, ведь современное общество нуждается в активных личностях, способных находить качественные решения в условиях неопределённости, так как в наши дни талант и творческая одарённость становятся и средством национального престижа.

Список использованной литературы:

1. Лук. А.Н. Психология творчества. – М.: Наука, 1978. – 127 с.
2. Александрова Л.А. Развитие личности школьника в условиях новой образовательной среды. // Образование в современной школе.- 2005.- № 5. – С.53-56.
3. Дыханова Б. С. Программа по литературе для 5-9 классов общеобразовательной школы. – Ид. 3 –е, испр. и доп. Воронеж: Воронежский гос. университет, 2005. – 44 с.
4. Имамединова Р.Я. Креативные способности детей и влияние творческих занятий на их развитие. // Одаренный ребенок.- 2006.- № 6. – С.99-101
5. Винокурова Н.К. Управление процессом развития творческих способностей школьников. // Завуч. – 1998. - № 4. – С. 18-37.

