

Чеботарева Лариса Анатольевна

Муниципальное общеобразовательное учреждение

*«Дубовская средняя общеобразовательная школа Белгородского района
Белгородской области с углублённым изучением отдельных предметов»*

РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В СВЕТЕ НОВЫХ ФГОС

Потенциал развития общества во многом определяется соответствием системы образования потребностям и нуждам этого развития. При необходимости ускоренного развития общества всегда возникает потребность в инновациях в системе образования. Система образования должна меняться комплексно, и важное место в этом процессе занимает школьное образование.

«Развивающемуся обществу, - подчеркивается в инициативе «Наша новая школа», нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия, отличаются мобильностью, способны к сотрудничеству... обладают чувством ответственности за судьбу страны, ее социально-экономическое процветание». Поэтому новой целью образования провозглашается не трансляция знаний и формирование соответствующей им суммы знаний, а подготовка компетентного человека свободно владеющего полученными знаниями, умеющего их творчески использовать в меняющихся условиях и готового к постоянному самосовершенствованию, социальной и профессиональной мобильности.

В 2011-2012 учебном году школы России начали реализовывать федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения начального образования. Этот переход принципиально меняет место и роль



школы в обществе. Школа сегодня не просто выполняет социальный заказ, но и должна учесть потребности и желания каждого отдельного родителя и ученика, обеспечив индивидуальную траекторию развития. Новый стандарт понимается как общественный договор личности, семьи, государства, всех заинтересованных сторон. Поэтому рассматривается, прежде всего, как совокупность требований к структуре образовательных программ (чему и как учить), требования к результатам образования (чему научить), а также к условиям, которые должны быть школе обеспечены, чтобы она могла добиваться в очерченных рамках необходимых результатов, в которых заинтересована семья и сам ребенок.

Это влечет за собой изменение требований к подготовке и повышению квалификации учителя новой школы. Теперь учитель:

- планирует и осуществляет учебный процесс в соответствии с образовательной программой своего образовательного учреждения,

- сам разрабатывает рабочую программу по предмету, курсу на основе примерных основных общеобразовательных программ, чего он раньше не делал;

- для реализации компетентностного подхода современный учитель выстраивает свой урок, используя педагогические технологии системно-деятельностного, развивающего обучения.

Учитель должен быть подготовлен к работе в новых условиях. Это не только владение новым содержанием, новыми методами работы, но и новое осознание места учителя в учебном процессе.

В современных условиях меняются роли учителя. Наряду с традиционной ролью появляются следующие роли.

Учитель-консультант. Предполагается, что консультант либо знает готовое решение, либо он владеет способами деятельности, которые указывают путь решения проблемы.



Учитель-модератор. Модерирование – деятельность, направленная на раскрытие потенциальных возможностей ученика и его способностей.

Учитель-тьютор. Осуществляет педагогическое сопровождение ученика.

В современных условиях учителю необходимо реализовывать процесс обучения не только как процесс усвоения системы знаний, умений но и формирования компетенций, составляющих инструментальную основу учебной деятельности учащегося, и обучая, обеспечивать развитие личности. Чтобы быть готовым к этому, учителю следует осмыслить идею системно - деятельностного подхода, как основы ФГОС.

В чем его сущность? Принцип деятельности заключается в том, что формирование личности ученика и продвижение его в развитии осуществляется не тогда, когда он воспринимает знания в готовом виде, а в процессе его собственной деятельности, направленной на «открытие нового знания». И вот здесь велика роль учителя, который во главу угла ставит задачу развития самостоятельности учащихся, благодаря которой человек впоследствии станет распорядителем своей судьбы. Здесь важно всё: и отказ от авторитарного стиля общения в пользу демократического, и личные качества учителя, и его профессиональная компетентность, и способность к саморазвитию.

При традиционном уроке роли учителя и ученика закреплены и известны заранее. Поэтому еще до начала урока можно написать, какие знания дает учитель, какие упражнения выполняет ученик, как учитель корректирует это выполнение, какие формы контроля используются и какие будут результаты.

На уроках с применением системно-деятельностного подхода отсутствует структура урока в классическом понимании. Такие уроки нельзя расписать заранее, так как одним из основных моментов их построения является обратная связь от учеников, в зависимости от которой строится дальнейшая часть урока. На таких уроках на первый план выходит свободная самостоятельная деятельность учащихся, которые в ходе дискуссий, с учетом



собственного опыта принимают решения. Наиболее сильной стороной такого обучения является «присвоение знаний». Те знания, которые есть у ученика, не являются пересказом учебника или повторением за учителем, они являются его собственными, он их пережил и обдумал, и только после этого принял.

Использование даже отдельных элементов системно-деятельностного подхода в учебном процессе постепенно приводит к изменению роли учителя.

Учитель уже не является единственным источником правильных знаний, а его мнение существует на уроке наряду с мнениями учащихся.

Многие уроки по этим технологиям являются только первым шагом к осознанию проблемы, не делают выводов, не ставят точки над *i*, а являются толчком к дальнейшему, самостоятельному обдумыванию данной проблемы.

Одним из принципов работы по новым технологиям является то, что на уроке учитель и ученик сотрудничают на равных. Однако практически добиться этого очень сложно, в основном, в силу исторически сложившейся роли учителя на уроке, когда он выступает как источник знаний, которые необходимо донести до учеников.

В настоящее время пока еще остается много вопросов, связанных с системно-деятельностным подходом в учебном процессе, и не до конца понятна конкретная модель работы. Но ясно одно - формирование компетенций невозможно, если образовательный процесс организован по - старинке. Нельзя научить ребенка общаться, учиться, организовывать свою работу, не ставя его в активную позицию, не обращая внимание на развивающие задачи.

Считаю, что авторы государственных образовательных стандартов, безусловно, в первую очередь, думали над тем, каким должен быть учитель, способный воспитать достойного гражданина России. Прежде всего, конечно, он должен быть сам примером для подражания, постоянно самосовершенствоваться, искать новые знания. Он должен быть не транслятором знаний, не "урокодателем", а человеком, который способен



проектировать образовательную среду ребенка, класса, школы. Все эти требования к педагогам направлены на то, чтобы образовательные учреждения располагали воспроизводимым (необходимым и достаточным) кадровым потенциалом, адекватным развивающей образовательной парадигме федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Ключевой фигурой исполнения Стандарта, с точки зрения достижения планируемых результатов реализации ООП НОО, является учитель. Учитель в ходе собственного практического опыта воспитывает в себе «чуткость к изменениям «погоды» на уроке, проникновение в духовный мир учеников и применяет такие педагогические способы и приемы, которые соответствуют конкретным обстоятельствам» (Л.В. Занков. Беседы с учителями, с 179).

Список литературы:

1. Петрова, А.М. Перспективы развития современной школы// Педагогика. – 2004. – № 5. – С. 25-38.
2. Петренко, О.Л., Клименко, Г.М. Повышение педагогического мастерства учителя при использовании педагогических технологий / О.Л. Петренко, Г.М. Клименко// сб. «Педагогические отношения в инновационном развитии современной России: ориентиры и перспективы». – Волгоград, 2010. – С.200-208.
3. Петренко, О.Л., Создание образовательной среды учебного учреждения при контекстном подходе к обучению / О.Л. Петренко// сб. «Управление профессиональным образованием: опыт, проблемы, перспективы». – Омск, 2009. – С.141-143.
4. Занков Л.В. Избранные педагогические труды. Беседы с учителями.— М.: Просвещение, 1975. – С. 179.

