

Факеева Ольга Михайловна

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 6»

Город Краснокаменск, Забайкальский край

ИНТЕГРАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ МАСТЕРСКОЙ И ТЕХНОЛОГИИ ДИАЛОГОВОГО ОБУЧЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ ДОСТИЖЕНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Современное развитие российского общества обострило процессы поиска человеком смысла жизни и своего места в нем. Изменения привели к потере понимания главного: какой должна быть педагогическая деятельность и сам педагог? Считаю, что это деятельность, создающая условия для саморазвития, самосовершенствования всех субъектов образовательного процесса, обеспечивающая выбор возможностей для творческого действия. Моя задача – создать условия для самореализации, я становлюсь учителем – тьютором, акмеологом: оказываю помощь обучающимся в достижении целей самореализации, самосовершенствовании. Поэтому технологии, применяемые мной, направлены на саморазвитие учащихся. Мое кредо: «Ребенок сегодня – человек вселенной завтра». Мне, как учителю, отведена главенствующая роль в воспитании человека завтрашнего дня.

Анализ требований стандартов второго поколения, в основе которых лежит деятельностная парадигма образования, показывает, что основным ожидаемым изменением является достижение нового качества образования. Деятельностный характер федеральных государственных образовательных стандартов общего образования ставит главной задачей развитие личности

ученика. Это требует изменений в деятельности учителя: опоры на самостоятельность ученика, создание условий для проявления творчества, формирования универсальных учебных действий, мотивации к непрерывному обучению. Современное образование отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков; формулировки ФГОС указывают на реальные виды деятельности; изменяются и технологии обучения.

Я понимаю, что необходим уход от традиционного урока через использование в процессе обучения новых технологий, которые позволяют создавать условия развития детей. В свете реализации требований ФГОС наиболее актуальными становятся: информационно – коммуникационная, проектная технологии, технология развития критического мышления, технология мастерской, технология диалогового обучения, проблемного обучения и др. Учителю очень сложно преодолеть сложившиеся годами стереотипы проведения урока. Возникает огромное желание подойти к ученику и исправить ошибки, подсказать готовый ответ. С этой же проблемой сталкиваются и обучающиеся: им непривычно видеть педагога в роли помощника, организатора познавательной деятельности. Современная система образования предоставляет учителю возможность выбрать среди множества инновационных методик «свою», по-новому взглянуть на собственный опыт работы. Такой «своей» для меня является технология мастерской, которую я успешно реализую на практике. Я считаю ее очень продуктивной, так как в ней переплетаются педагогика отношений, обучение без жёстких программ и учебников, метод проектов и методы погружения, безоценочная творческая деятельность учащихся. На мой взгляд, она представляет собой альтернативу классно – урочной организации учебного процесса. Использую ее не только в случае изучения нового материала, но и при повторении и закреплении ранее изученного. Если рассматривать подробно, то можно выделить основные этапы мастерской:

индукция – этап, направленный на создание эмоционального настроения и мотивации учащихся к творческой деятельности. На этом этапе я стараюсь формировать личностное отношение к предмету обсуждения;

на этапе **деконструкции** ставится проблема, осуществляется работа с информационным материалом, создаётся информационный запрос;

реконструкция – обсуждается и выдвигается гипотеза, способы её решения, создаются творческие работы: рисунки, рассказы, загадки, Идёт работа по выполнению заданий, которые даёт учитель;

На этапе **социализации** происходит соотнесение учениками своей деятельности с деятельностью других учеников или микрогрупп и представление всем промежуточных и окончательных результатов труда, чтобы оценить и откорректировать свою деятельность. Дается задание на весь класс, идёт работа в группах, ответы сообщаются всему классу. На этом этапе ученик учится говорить. Это позволяет учителю – мастеру вести урок в одинаковом темпе для всех групп;

афиширование – наглядное представление результатов деятельности мастера и учеников. На этом этапе все ученики обсуждают, выделяют оригинальные интересные идеи, защищают свои творческие работы.

Кульминацией творческого процесса является «**Разрыв**» – новое выделение учеником предмета и осознание неполноты своего знания, побуждение к новому углублению в проблему. И как результат - озарение, решение проблемы!

Во время этапа **рефлексии** – происходит осознание учеником себя в собственной деятельности, анализ осуществлённой им деятельности.

Невозможно ребёнка обучить всему, дать ему готовые представления и знания буквально обо всем. Но его можно научить получать знания самостоятельно, анализировать ситуацию, делать выводы, находить решение для задачи или проблемы, которую он не решал. Можно добиться того, чтобы каждый урок способствовал развитию познавательных интересов учащихся,

активности и творческих способностей, а, следовательно, повышению качества обучения.

Результативными методическими приемами, которые применяются мною, являются: прием «Кластер», учебно-мозговой штурм, интеллектуальная разминка, «Корзина идей», метод контрольных вопросов, приём «Знаю.../Хочу узнать.../Узнал...»

Исходя из своего опыта, я сделала вывод, что данная технология направлена как на развитие учащихся в процессе обучения, так и на развитие самого педагога. Технология мастерской позволяет вводить учеников в процесс познания через создание эмоциональной атмосферы. А если это удастся, то ребенок непременно проявит себя как творец. Применяя технологию мастерской, я не даю знания в готовом виде, предлагаю ученикам самим, опираясь на личный опыт, добыть их, выстроить свою точку зрения. Раз это мастерская, то я – мастер, который предоставляет материал для размышления.

Создаются условия для развития творческого потенциала и для ученика, и для учителя, формируются коммуникативные качества, ученик учится самостоятельно определять цели, планировать, осуществлять деятельность и анализировать. Опыт применения данной технологии в своей практике позволяет говорить, что есть ощутимые результаты: учащиеся самостоятельно могут формулировать цели урока, находят наиболее эффективные пути для их достижения, приобретают опыт групповой деятельности. Нужно отметить, что в технологии мастерской есть элементы проектного обучения, потому что есть проблема, которую надо решить. Моя задача - создать условия, помочь осознать суть проблемы, над которой надо работать. На сегодняшний день существует достаточно большое количество педагогических технологий обучения, как традиционных, так и инновационных. На мой взгляд, выбор той или иной технологии зависит от многих факторов: контингента учащихся, их возраста, уровня подготовленности, темы занятия и т.д. И самым оптимальным вариантом является взаимодействие этих технологий. Так, в реализации

технологии мастерской мне очень помогает технология диалогового обучения. Современное понимание качества образования предполагает становление готовности к успешной жизнедеятельности в условиях современного мира, рынок труда требует умения работать в коллективе. Необходимо быть коммуникабельным, предотвращая конфликтные ситуации или умело выходя из них. Эти навыки не будут сформированы, если не будет диалога, который строится на основе субъект - субъектных отношений.

Бахтин М.М. утверждал: «Диалог для ребенка является первой школой овладения родной речью, школой общения, он сопровождает и пронизывает всю его жизнь, все отношения, он, по существу,- основа развивающейся личности».

Являясь основным инструментом общения, диалог оказывает влияние на формирование познавательной сферы ребенка. Воспитатель в диалоге выступает в роли мастера, режиссёра, «дирижёра», процесса общения. Используя диалог как метод обучения, педагог прогнозирует результат, намечает продолжение диалога, в котором происходит общение. Он стремится понять и принять мнение ребенка, используя определенную логику подводящего диалога, приемы, способствующие повышению мотивации: стимулирующие, проблемные вопросы, рефлексивные задачи, «ловушки», противоречия, прием «открытия детьми темы», опирающийся на желание ответить на вопрос, возникший в ходе учебного диалога, приемы: «Слушать всем телом», « глаза в глаза», «слышать ребенка», «проясняющий, уточняющий педагог », «советующий», «создание ситуации выбора». Наглядным свойством появления диалоговой ситуации считаю «феномен удивления», без него нет диалога. Постановка учебной задачи происходит в форме побуждающего диалога, а совместное решение - в форме подводящего диалога: анализирующее коллективное наблюдение, обсуждение, в ходе которых происходит обсуждение. Как видим, без использования технологии диалогового обучения,

нереально внедрять и реализовывать технологию мастерской, они проникают друг в друга, «работают» на ученика.

Систематическое применение вышеназванных технологий способствует тому, что ученик из присутствующего и пассивно исполняющего указания учителя на уроке традиционного типа становится главным деятелем. Прав К.Д. Ушинский, говоря, что «нужно, чтобы дети, по возможности, учились самостоятельно, а учитель руководил этим самостоятельным процессом», эти слова отражают суть урока современного типа, в основе которого заложен принцип системно-деятельностного подхода. Учитель призван осуществлять скрытое управление процессом обучения, быть вдохновителем учащихся. Я думаю, что это мне удастся.

Список литературы

1. Безрукова В.С. Всё о современном уроке в школе: проблемы и решения. М.: Просвещение, 2014 год.
2. Гузеев В.В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий. М: Просвещение, 2015 год.
3. Коротаева Е.В. Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников. М.: Просвещение, 2013 год.
4. Ларина В.П., Ходырева Е.А., Окунев А.А. Лекции на занятиях творческой лаборатории «Современные педагогические технологии».- Киров: 1999 – 2015.
5. Манвелов С.Г. Конструирование современного урока. , 2014.
6. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. М.: Центр «Педагогический поиск», 2012 год.

Интернет-ресурсы

<http://nsportal.ru>

<http://www.imc-new.com>

<http://yandex.ru/yandsearch?text>

<http://festival.1september.ru>

<http://works.tarefer.ru>

<http://www.moluch.ru>

<http://charko.narod.ru>

